

المبحث الثالث : الحقوق المجاورة

أحيانا لا يمكن نقل أو إبلاغ المصنف إلى الجمهور إلا بتدخل فئات محددة قانونا لنقله تعرف بأصحاب الحقوق المجاورة؛ وبالتالي أصحاب الحقوق المجاورة هم عبارة عن وسيط بين المؤلف والجمهور ، ولهم دوار كبير في تبليغ ونقل المصنفات الأصلية والمشتقة للجمهور.

وقد حدد الأمر رقم 03-05 في الباب الثاني منه ضمن المواد من 108 إلى 123، أصحاب الحقوق المجاورة وهم على سبيل الحصر: فناني الأداء ومنتجي التسجيلات السمعية، منتجي التسجيلات السمعية البصرية ، هيئات البث الإذاعي.

المطلب الأول : فنانون الأداء

فنانون الأداء، هم: الفنان المؤدي والعازف والممثل والمغني والموسيقي والراقص، وأي شخص أخر يمارس التمثيل أو الغناء أو الإنشاد أو العزف أو التلاوة، أو يقوم بأي شكل من الأشكال بأدوار مصنفات فكرية، أو مصنفات التراث الثقافي التقليدي.

و يشكل أداء الممثلين والمغنين والموسيقيين الراقصين جزءا مكملا للعملية الإبداعية في العروض التي تقدم للجمهور، وهذه الفئة أصحاب الحقوق المجاورة، تقوم بدور الوساطة بين المؤلف ومصنفة والجمهور، فقد يؤدي الفنان رواية محورة إلى فيلم سينمائي، كما يؤدي الممثل المسرحي مصنف مسرحي محمي. ويعزف العازف قطعة موسيقية تعتبر مصنفا محميا؛ فهم يجاورون المؤلفين ويبلغون مصنفاتهم للجمهور، حيث تمنح لهم الحماية القانونية، لأن أداءهم وتمثيلهم وغناءهم يتضمن إبداعا يبرز شخصيتهم الأدبية والفنية. وبالتالي كان هناك قبول لحقيقة مفادها أن فناني الأداء يجب أن يكون لهم نصيب في الإي ارداد التي تتولد عن استغلالها التجاري .

ويتمثل عمل فنانون الأداء في تنفيذ مصنف المؤلف أو إبلاغها إلى الجمهور، وبهذا المعنى يستبعد الفنان التكميلي Artiste Complément مثل : الممثل الصامت، وقد حددت محكمة النقض الفرنسية بشكل صارم الفنان التكميلي بأنه الفنان العابر .

إلا ان الاعتراف لفنانو الأداء بالحقوق المجاورة عرف تأخرا نوعا ما، حيث صدرت سنة 1961 اتفاقية روما، التي نظمت حماية فناني الأداء ومنتجي التسجيلات الصوتية وهيأت الإذاعة، ولم ينظم المشرع الفرنسي الحقوق المجاورة إلا بعد صدور قانون 19 جويلية 1985

وقبله استبعد فنانون الأداء من الحماية القانونية باستثناء التمسك المسؤولية المدنية في حالة الاعتداء على حقوقهم. و الإعتراف لفنان الاداء بالحقوق المجاورة لا يعني الاعتراف له بحقوق المؤلف على المصنف الذي تم تنفيذه والسبب أن فنان الأداء لم يظهر مصنف جديد يختلف عن المصنف محل التنفيذ، من جانب آخر ، لا يعترف القانون بالذين تقتصر مساهمتهم على أداء خدمة فنية تقنية بحتة ، أو إذا لم تكن هناك مساهمة شخصية من قبل المؤدي . وبالتالي ، فإن الفنيين والمهندسين الذين يتدخلون لتحسين جودة التثبيت أو نشر النصوص أو الصور أو الصوت ، لا يعتبرون بشكل عام فنانيين.

الفرع الأول : مضمون الحقوق المجاورة لفناني الأداء.

استنادا لنص المواد 109 إلى 112 من الامر 03-05 فإن الفنان المؤدي مثل المؤلف يتمتع بحقوق معنوية وحقوق مادية على النحو الآتي :

أولا - الحقوق المعنوية : إن محل الحقوق المعنوية لا يمتد إلى المصنف الذي تم تنفيذه من قبل فنان الأداء وإنما تمتد إلى أدائه، ويتمتع فنان الأداء بنفس خصائص ومميزات التي يتميز بها الحق المعنوي للمؤلف ، حيث أنه حق غير مادي ، وحق غير قابل للتصرف فيه وغير قابل للتقادم ، ولا يمكن التخلي عنه ، إذ يمكن ممارسته من قبل الفنان أثناء حياته ومن قبل الورثة بعد وفاته . وقد نصت المادة 112 من الامر 03-05 على الحقوق المعنوية التي يتمتع بها فنان الاداء وهي : الحق في إحترام سلامة الأداء والاعتراض على أي تعديل أو تشويه أو إفساد من شأنه إن يسيئ إلى سمعته كفنان أو إلى شرفه.

يضاف إلى ما سبق، فنان الأداء له الحق في إحترام الاسم أي حقه في ذكر اسمه العائلي أو المستعار وكذلك صفته إلا إذا كانت طريقة استعمال أدائه لا تسمح بذلك .

ثانيا- الحقوق المادية لفنان الأداء :

طبقا للمادة 109 من الامر 03-05 ، فإن الحقوق المادية للفنان المؤدي تتمثل في ترخيص وفق شروط محددة بعقد مكتوب ما يلي :

-تثبيت أدائه او عزفه غير المثبت ،

-استنساخ هذا التثبيت ،

-البت الإذاعي السمعي أو السمعي البصري لأدائه أو عزفه وإبلاغه إلى الجمهور بصورة مباشرة .

- الحق في المكافأة تطبيقا للمادة 119 من الأمر 03-05 .

ويعد الترخيص بالتثبيت السمعي أو السمعي البصري لأداء فنان مؤدي أو عازف بمثابة موافقة على استنساخه في شكل تسجيل سمعي او سمعي بصري قصد توزيعه طبقا للمادة 110 من نفس الامر.

إلا أن إستصدار رخصة من فنانو الأداء ليس بالأمر الهين في غالب الأحيان ، خاصة إذا إرتبط إنجاز المصنف عدد كبير من المتدخلين بين المؤلفين وفناني الاداء ، وعادة المنتجين يتبنون تقنية ورقة الحضور ، منطلقين من فكرة أن ورقة الحضور تقوم مقام العقد - وهو الأمر الذي لم تقبله محكمة النقض الفرنسية في تاريخ 29 ماي 2013 مؤكدة على وجوب اتباع شكلية في الترخيص.

في الأخير ، تكون حقوق الفنان المؤدي محمية بموجب أحكام عقد العمل طبقا للمادة 11 من الأمر 03-05 ، إذا التزم الفنان المؤدي بإنجاز أدائه في إطار تعاقد مع رب العمل ، تحت

إدارته واش ارفه مقابل أجر يتم تحديده طبقا لما يجري عليه العرف في تحديد الأجور في عقود العمل المماثلة .

المطلب الثاني : منتجي التسجيلات السمعية والسمعية البصرية.

منتجو التسجيلات السمعية : يعتبر بمفهوم المادة 113 من الأمر 03-05 منتجا للتسجيلات السمعية ، الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي يتولى تحت مسؤوليته ، التثبيت الأولي المنبعثة من تنفيذ أداء مصنف أدبي أو فني أو مصنف من الت ارث التقليدي. بمعنى آخر منتج التسجيلات الصوتية هو الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي يتولى تحت مسؤوليته التثبيت الأولي للأصوات المنبعثة ، وأي استنساخ أو بيع أو تأجير أو عرض على الجمهور يتطلب ترخيص منتج التسجيلات الصوتية.

- منتجو التسجيلات السمعية البصرية

منتجو التسجيلات السمعية البصرية هم الأشخاص الطبيعية أو المعنوية، التي تقوم تحت مسؤوليتها بالتثبيت الأول لصور مركبة مصحوبة بأصوات أو غير مصحوبة تعكس لدى المتلقي انطبعا بالحياة والحركة¹. فهذه الفئة، تقوم بالتسجيل الأول للمصنفات أو الأداءات بصورة متحركة قد تكون مصحوبة بأصوات أو لا كالأفلام والحصص التلفزيونية والمسلسلات التي تبثها هيئة التلفزيون.

ملاحظة مهمة : منتجي التسجيلات السمعية أو السمعية البصرية الذين قاموا بالتثبيت الأولي لفيلم أو صوت لديهم حق مجاور في هذا التسجيل الأول . والشخص الذي يستعيد على سبيل المثال مسارا صوتيا لموسيقى لإجاءة تثبيت على قرص مضغوط لن يكون لديه حقوق مجاورة في هذا التسجيل الثاني. فقط منتج الموسيقى التصويرية الأصلية لديه حق منتج مجاور.

كذلك يجدر الإشارة ، أنه تتميز الحقوق المجاورة عن حقوق المؤلف في مجال التسجيلات السمعية والسمعية البصرية ، حيث يوجد العديد من الحقوق على نفس التسجيل : حقوق المؤلف للملحنالموسيقي ، حقوق المؤلف لكاتب الأغاني - الحق المجاور لفنان الأداء للمطربين والموسيقيين ، والحق المجاور لمنتجي التسجيل .

وان الحقوق المعنوية لهذه الفئة من الحقوق المجاورة لا وجود لها، أما الحقوق المادية فحسب المادتين 114 و 119 من الأمر 03-05 هي :

1- حق الترخيص بالاستنساخ المباشر أو غير المباشر لتسجيله السمعي يكون ذلك بموجب عقد مكتوب ، ذلك ان العقد الشفهي غير مقبول.

2- وضع النسخ المنجزة لتداول بين الجمهور عن طريق البيع أو التأجير مع احتارم حقوق مؤلفي المصنفات المثبتة في التسجيل السمعي ، أي الحفاظ على الحقوق المعنوية للمؤلف وهو يعد قيادا .

1- المادة 115 من الأمر رقم 03-05 السالف الذكر.

3-الحق في المكافاة عندما يستخدم لأغراض تجارية أو لنقله إلى الجمهور.

4-إمكانية تنازل منتج تسجيلات السمعية البصرية عن حقوقه، لكن التنازل مشروط بعدم فصل ومراعاة عند التنازل بين حقوقه والحقوق التي اكتسبها المؤلفين والفنانين المؤدين أو العازفين المساهمين في المصنف المثبت في التسجيل السمعي البصري (المادة 116 / 02 من الأمر 03-05 وقد نصت المادة 116 من نفس الأمر ان منتجي التسجيلات السمعية البصرية يتمتعون بنفس الحقوق المالية التي يتمتع بها منتجي التسجيلات السمعية.

المطلب الثالث : هيئات البث الإذاعي السمعي والسمعي البصري

أصبحت هيئات البث الإذاعي السمعي أو السمعي البصري أقوى وأهم وسيلة لإرضاء الفرد في مجال المعرفة بإبلاغها بالبرامج الإذاعية والمصنفات الأدبية والفنية إلى الجمهور بسرعة الضوء متجاوزة الحدود الجغرافية والدولية ، وبفضل هذه الهيئات عادت الروح إلى العديد من المصنفات الفكرية التي يتم نقلها إلى الجمهور في أشكال مبتكرة ، وظهرت أنواع جديدة من المصنفات والإبداعات الفكرية على غرار الأفلام الإخبارية والرسوم المتحركة والمصنفات الإذاعية التي تبث عبر أجهزة الراديو ، فضلاً عما جاءت بها تكنولوجيا البث عبر الشبكات الإلكترونية من مصنفات جديدة .

والمقصود بهيئات البث الإذاعي السمعي والسمعي البصري في قانون الملكية الفكرية الحجازنري ، الكيان الذي يقوم بتثبيت أي أسلوب من أساليب النقل اللاسلكي لإشارات تحمل أصواتاً أو صوار يوزعها بواسطة سلك أو ليف بصري أو أي كبل آخر بغرض استقبال البرامج مثبتة إلى الجمهور .

والبعض يرى، أن المشرع الحجازنري لم يهمل البث السلكي للمصنفات إذ نص على توزيع المصنفات بواسطة أسلاك أو ألياف بصرية ، لكنه أهمل التوزيع اللاسلكي كالبث الذي تقوم به التتابع الاصطناعية للبث المباشر، إضافة إلى إهماله للنشاطات الأخرى التي تقوم بها هيئات البث كالبرمجة و الإعداد و إنتاج الحصص، و المبتوثات.

وقد عرفت هيئة البث الإذاعي أنها : " الشخص المسؤول عن الإعداد و الإنتاج و التنظيم و التمويل ، و القيام بعملية البث، أو إعادة بث البرامج و المصنفات الفكرية، بأي أسلوب من أساليب نقل الإشارات الحاملة لهذه البرامج و المصنفات بغرض استقبالها من طرف الجمهور، أو بغرض استقبالها من طرف هيئة بث أخرى لإعادة بثها."

وتشترك هيئات البث الإذاعي السمعي والسمعي البصري مع منتجي التسجيلات السمعية والسمعيات البصرية في الهدف الذي يصبون إلى تحقيقه والتمثل في إبلاغ المصنفات الفكرية إلى الجمهور ويشتركان في عدم تمتعها بالحقوق المعنوية - ورغم الإشتراك إلا انهما يتميأزن من حيث الوسيلة التي يستعملانها لإبلاغ المصنفات للجمهور ، فالوسيلة لدى هيئات البث السمعي أو السمعي البصري في البث الإذاعي للبرامج و المصنفات الفكرية بواسطة الإشارات حاملة لهذه المصنفات بغرض استقبالها من طرف الجمهور في حين أن وسيلة الإبلاغ لدى هؤلاء المنتجين تتجلى في التثبيت الأولي للأصوات أو الأصوات و الصور على دعائم مادية - لكن يمكن أن تصدق عليها صفة منتجي التسجيلات السمعية البصرية على التسجيلات التي قامت بها عند تثبيتها الحصص والبرامج وهي منحة إعترف بها المشرع في المادة 118 من الأمر 03-05 .

ولا جدال أن هيئات البث الإذاعي السمعي أو السمعي البصري هي أشخاص معنوية تقوم بإبلاغ المصنفات الفكرية، و الأعمال الأدبية و الفنية و الب ارمج و الحصص الإذاعية و غيرها من المواد الإعلامية إلى الجمهور، فضلا عن إعدادها أو إنتاجها لهذه المواد، فهي بذلك تسدي خدمة هامة للمؤلفين و فناني الأداء و منتجي التسجيلات السمعية أو السمعية البصرية بأقصى سرعة و إلى أبعد المناطق ، ونتيجة لهذا اعترف لها بالحقوق المجاورة للملكية الفكرية.

ومحل حماية في هذه الفئة من الحقوق المجاورة والحصص بغض النظر عن مضمونها ، أي أن الحصص التي تشكل محل حقوق هيئات البث هي الحصص والب ارمج التي تقدمها ، ويمثل أصحاب الحقوق بالنسبة لهذه الفئة في هيئات البث.

وتتمتع هيئات البث الإذاعي السمعي او السمعي البصري طبقا للمادة 118 من الأمر 03-05 بما يلي :

حق الترخيص بموجب عقد مكتوب حسب شروط محدد بإعادة بث وتثبيت حصصها المذاعة.

-الحق في استنساخ ما ثبت من حصصها المذاعة أو الترخيص للغير بذلك .

-الحق في إبلاغ حصصها المتوفرة إلى الجمهور بمختلف الوسائل المتاحة لذلك كإعادة إرسال هذه المواد والب ارمج الإذاعية في أوقات لاحقة بواسطة توابع اصطناعية أو بوسائل سلكية أو ألياف بصرية أو بواسطة موجات كهرومغناطسية . كما لها الحق في عرض الحصص في اماكن مفتوحة للجمهور لقاء سداد مقابل أو بدونه في دور السينما ، كل ذلك مع احت ارم حقوق مؤلفي المصنفات المضمنة في الب ارمج .

ورغم أن المشرع الج ازيري كغيره من التشريعات اللاتنية اعترف لهيئات البث الإذاعي بصفة صاحب الحقوق المجاورة بغض النظر عما تقوم به من إنتاج للمصنفات والب ارمج ، إلا ان الإجتهد القضائي الفرنسي أضفى عليها الحماية في عدة ق ارات من بينها ق ارر محكمة النقض رقم 13092-16 الذي وضع إيضاحات فيما يتعلق بانتهاك الحقوق المجاورة لشركة اتصالات سمعية بصرية يتضمن حيثياته مايلي :

الشركة Play Media موزعة للخدمات التلفزيونية ، قدمت بث مباشر مجاني بدون اشت ارك لل قنوات التلفزيونية التي يمكن الوصول إليها عبر الإنترنت، رغم احتفاظ شركة البث الإذاعي France Télévision بجميع ب ارمجها والحقوق المجاورة المعترف لها طبقا للمادة 1-216 من قانون الملكية الفرنسي ، فضلا عن حقوق المؤلف والحقوق المجاورة لمنتجي أفلام الفيديو على الأعمال التي أنتجتها بنفسها .

شركة France Télévision ، أشارت أن ب ارمجها عرضت دون إذن منها على الموقع الإلكتروني للشركة Play Media للمشاهدة الحية مما دفعها لرفع دعوى على هذه الاخيرة التي طالبت الاستفادة من أحكام المادة 34-2 من قانون 86-1067 المؤرخ في 30 سبتمبر 1986 المتعلق بإلت ازمات موزعي الخدمات التلفزيونية ، مطالبة بإب ارم عقد يأذن لها ببث ب ارمجها . فقررت محكمة الاستئناف بباريس في تاريخ 02 فيفري 2016 بدفع الشركة Play Media للشركة France Télévision تعويض عن انتهاك حقوقها المجاورة ، وقد ذهبت محكمة

الاستئناف في نفس الإتجاه على أساس المادة 1-216 L. من قانون الملكية الفكرية الفرنسي الذي ينص على أن هيئات البث الإذاعي ترخص شركة الاتصالات السمعية البصرية باستنساخ ب ارمجها وبثها تلفزيونياً. وتتمتع شركة France 2 بوصفها شركة اتصالات سمعية بصرية بالحق الحصري والإستثنائي في السماح بإتاحة ب ارمجها وأعمالها على موقعها الشبكي للجمهور على الإنترنت.

المحور الثالث : الملكية الصناعية.

تشمل الملكية الفكرية شقين، الملكية الأدبية والفنية (حقوق المؤلف والحقوق المجاورة)، والتي تتعلق بالجانب الشعوري والعاطفي للأف ارد، وعلى شق آخر من الإبداع الفكري الموجه أساساً للتجارة والصناعة المعروف بالملكية الصناعية.

وتعرف الملكية الصناعية من الناحية الفقهية : بأنها الحقوق التي ترد على مبتك ارت جديدة مثل المخترعات والرسوم والنماذج الصناعية ، او على إشا ارت مميزة تستخدم إما في تمييز المنتجات والسلع كالعلامة التجارية أو تمييز المنشآت التجارية كالاسم التجاري ، بحيث تمكن صاحبها من الإستئثار باستعمال ابتكاره أو علامته التجارية أو اسمه التجاري في مواجهة الكافة "

وفي موضع آخر ، عرفت أنها : "حقوق استئثار صناعي تحول صاحبها أن يستأثر قبل الكافة باستغلال ابتكار جديد أو استعمال علامة مميزة" ، كما عرفت بأنها سلطة مباشرة يمنحها القانون للشخص على كافة المنتجات عقله وابداعاته سواء في نشاطه الصناعي أو التجاري ، ويكون له بموجبها مكنة الاستئثار بكل ماتدره عليه فوائد ومغانم نتيجة استغلاله لها ودون اعت ارض أو اعتداء ومزاحمة من أحد "

وبذلك يدخل في نطاقه مجموعة من العناصر هي الاختراعات، الرسوم والنماذج الصناعية والتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، والعلامات وتسمية المنشأ . وتقسم هذه العناصر إلى العناصر ذات الطابع الابتكاري (الفصل الأول)، والعناصر ذات الطابع التجاري، (الفصل الثاني).

الفصل الأول : عناصر الملكية الصناعية ذات الطابع الابتكاري .

تشمل الملكية الصناعية مجموعة من العناصر ذات الطابع الابتكاري الموجهة أساساً للتطبيق والاستغلال الصناعي، وتتطلب حمايتها القانونية مجموعة من الشروط الموضوعية التي يجب أن تتوفر في أي من هذه العناصر عند إبداعه ، فهي مرتبطة بصورة ذاتية بالعنصر وليست مستقلة أو منفصلة عنه. وتختلف هذه الشروط باختلاف طبيعة كل عنصر سواء كان اختراعاً (المبحث الأول)، أو تصميمًا شكليًا لدائرة متكاملة (المبحث الثاني)، أو رسمًا أو نموذجًا صناعيًا (المبحث الثالث) .

المبحث الأول : الإختراعات

الاختراعات من أهم حق وق الملكية الصناعية ، وهي حجر زاوية وتقدم الدول في مختلف مجالات الحياة ، حيث ازدادت أهميتها مع التطورات الهائلة الحاصلة في مجالات التكنولوجيا . وهي تصنف من بين عناصر الملكية الفكرية ذات القيمة النفعية . وقد خصها المشرع الجزائري

بالحماية بموجب الأمر رقم 03-07 الذي قام بتعريفها (المطلب الأول)، وتحديد الشروط الموضوعية لحمايتها) **المطلب الثاني** .

المطلب الأول : تعريف الاختراعات.

عرف المشرع الج ازري الاختراع في المادة 2 من الأمر 03-07 بأنه " فكرة للمخترع تسمح عمليا بإيجاد حل لمشكل معين في مجال التقنية. "

فالاختراع، هو ابتكار شيء لم يسبق لأحد أن توصل إليه من قبل، وهو يختلف عن الاكتشاف الذي يتمثل في معرفة شيء موجود في الطبيعة من قبل ولم تتدخل يد الإنسان في وجوده، وهو غير قابل لمنح براءة الاختراع عنه². وب براءة الاختراع يعود تنظيمها للقوانين الأولى عام 1790 في الولايات المتحدة (قانون 17 أغسطس 1790 المعتمد وف قاً للمبادئ المنصوص عليها في دستور عام 1787) (وعام 1791 لفرنسا) قانون 7 يناير 1791 المعتمد من البرلمان الفرنسي³

وعرفت براءة الاختراع فقهاً بأنها: وثيقة تسلم من طرف الدولة تخول لصاحبها حق استغلال اختراعه الذي هو موضوع براءة الاختراع⁴. وعرفت في موضع آخر بأنها الشهادة التي تمنحها الدولة لصاحب الاختراع على أي فكرة إبداعية يتوصل إليها في مجال التقنية وتتعلق بمنتج أو طريقة صنع أو كليهما ، وتؤدي عمليا إلى حل مشكلة في أي من هذه المجالات⁵. ومن الناحية القانونية ، براءة الاختراع، فهي تلك الوثيقة التي يمنحها المعهد الوطني للج ازري للملكية الصناعية للمخترع أو صاحب الطلب⁶، بعد إيداع ملف طلب الحماية واستيفاءه لجميع الشروط الشكلية والموضوعية المحددة قانونا. تعد هذه الوثيقة بمثابة سند ملكية للاختراع. كما عرف المشرع براءة الاختراع في المادة 2/2 من الأمر 03-07 المتعلقة ببراءات الاختراع بأنها وثيقة تسلم لحماية المخترع "

وبذلك براءة الاختراع تتمثل في الشهادة التي تمنحها الدولة للمخترع تثبت له حق احتكار استغلال اختراعه ماليا لمدة محددة وبأوضاع معينة. وبذلك الابتكار دون شهادة البراءة لا يمنح لصاحبه الحق اتجاه الجميع ، إذ يجوز للغير استغلال هذا الابتكار من الناحية المالية⁷.

وفي ظل مساعي الج ازري للانضمام إلى المنظمة العالمية للتجارة، وما تقتضيه من تعديل للمنظومة القانونية

الوطنية المتعلقة بالملكية الفكرية لتنماشى مع مقتضيات اتفاقية الجوانب التجارية المتعلقة بالملكية الفكرية، أقر المشرع الج ازري مبدأ شمولية البراءة لكافة المجالات التكنولوجية المستوفية لشروط الحماية. بمعنى أن مصطلح الاختراعات يشمل كافة الاختراعات المحلية والأجنبية ،

² -

عصام الكاحم العبيسي، مقتضيات المصلحة العامة بشأن براءة الاختراع في نشر بركات الدول العربية، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة تريبس، جيمختر، عنابة، 2007، ص 66.

³ - <https://fr.wikipedia.org/wiki/Brevet>

⁴ - نسر ينشريقي، حقوق الملكية الفكرية، مرجع سابق، ص 80.

⁵ - آينشعلا للباس، حماية حقوق الملكية الصناعية من جرمة التقليد، مرجع سابق، ص 19.

⁶ - المادة 2 من الأمر رقم 03-07 السالف الذكر.

⁷ - نسر ينشريقي، حقوق الملكية الفكرية، مرجع سابق، ص 80.

كما يشمل براءة الاختراع للمنتج والطريقة الصناعية⁸ ، إلا ما تم استبعاده بموجب المادتين 7 و 8 من الأمر 03-07، حيث تم إقرار الاستثناءات التالية:

- المبادئ والنظريات والاكتشافات ذات الطابع العلمي وكذلك المناهج الرياضية ،
 - الخطط والمبادئ والمناهج الـأرمنية إلى القيام بأعمال ذات طابع ثقافي أو ترفيهي محض،
 - المناهج ومنظومات التعليم والتنظيم والإدارة أو التسيير .
 - طرق علاج جسم الإنسان أو الحيوان بالجراحة أو المداواة وكذلك مناهج التشخيص .
 - مجرد تقديم معلومات، بـأرماج الحاسوب، الابتكارات ذات الطابع التزييني ،
 - الأنواع النباتية والأجناس الحيوانية والطرق البيولوجية المحضنة للحصول على النباتات والحيوانات.
 - الاختراعات التي يكون تطبيقها في الإقليم الجـازئري مـخـلا بالنظام العام والآداب العامة.
 - الاختراعات التي يكون استغلالها على الإقليم الجـازئري مـضـار بصحة وحيـاة الأشخاص والحيوانات، ومضار بحفظ النباتات أو يشكل خطراً جسيماً على البيئة.
- وعليه يشترط المشرع عدم مخالفة الاختراع للنظام العام ، وفي هذا المقام يمكن أن يتعارض اختراع مع النظام العام ، كاختراع جهاز يفي بشروط منح البراءة بشكل صريح يستخدم لتعطيل كاميرات السرعة التي تتحكم في السرعة على الطرق السريعة أو البنوك أو الأمن العمومي ، كذلك يمكن تصور اختراع يتعارض مع الأخلاق والآداب العامة كاستنساخ البشر وتعديل هوية السلالة العضوية للبشر.
- ومن بين القضايا ، التي استبعدت طريقة التنظيم والتسيير ، قرار صادر عن المحكمة الاستئنافية بباريس في تاريخ 8 جانفي 1976 ، حيث رفضت المحكمة حماية براءة الاختراع بطريقة تنظيم وتسيير البضائع .

ومجمل القول أن براءة الاختراع هي وثيقة قانونية تمنح بناء على طلب المخترع للهيئة الرسمية المعنية بغية احتكار الاستفادة من الاختراع مشروع ، لكن لا يمكن للمخترع الحصول على براءة الاختراع إلى بعد توفر شروط موضوعية وشروط شكلية.

الفرع الأول : الشروط الموضوعية للحصول على براءة الاختراع .

لا يمكن للمخترع التحصل على براءة الاختراع إلا إذا توافرت الشروط الموضوعية التي نص عليها قانوننا ، حتى يكون أهلاً للحماية القانونية عن طريق براءة الاختراع وتتمثل هذه الشروط أي الجودة (أولاً) ، الخطوة الابتكارية (ثانياً) ، والقابلية للتطبيق الصناعي (ثالثاً) .

أولا – الجدة: من أهم شروط براءة الاختراع والتي نص عليها المشرع في المادة 04 من الأمر 03-07 المتعلق ببراءة الاختراع وجود عنصر الجدة، حيث جاء فيها: "يعتبر الاختراع جديدا إذا لم يكن مدرجا في حالة التقنية وتتضمن هذه الحالة كل ماوضع في متناول الجمهور عن طريق وصف كتابي أو شفوي أو استعمال أي وسيلة آخر عبر العالم وذلك قبل إيداع طلب الحماية أو تاريخ مطالبة الأولوية " بمعنى، يعد اختراعًا جديدا إذا لم يكن مدرجًا في حالة التقنية، أي لم يتم وضعه في متناول الجمهور عن طريق الوصف الكتابي أو الشفوي أو الاستعمال قبل تاريخ تقديم الطلب أو تاريخ الأولوية.

ويقصد بالجدة الصفة على الأشياء التي تظهر أول مرة، فهي تلعب دورا أساسيا في إثبات الحالة الفنية والبحث العلمي والصناعي، وذلك لما تقتضيه من إتيان أشياء مستحدثة غير معروفة لم يسبق نشرها أو استعمالها من قبل⁹.

وتعتبر الجدة أهم شرط يميز عناصر الملكية الصناعية عن حقوق المؤلف، وكان يعتد من قبل بالجدة النسبية لاعتبار الابتكار اختراعا، لكن بعد إقرار اتفاقية الجوانب التجارية المتصلة بحقوق الملكية الفكرية تم تشديد هذا الشرط بإقرار وجوب استيفاء الابتكار للجدة المطلقة أي **ألا يكون قد اكتشف وعلم به الناس في عصر من العصور وفي أي مكان مطلقا**، كي يرقى للاختراع الجدير بحماية قانون البراءات، وهو ما أخذ به المشرع الحجازنري تماشيا مع القانون الفرنسي¹⁰ والقانون الأوربي، وهو نفس توجه الاجتهاد القضائي الفرنسي¹¹، وفي ذلك اعتبرت محكمة استئناف رين في 24 مارس 2006 فاقدًا للجدة آلية خاصة بغلق أبواب باخرة بحجة استعمال هذه الأبواب وابعارز خصائصها التقنية أمام عدد كبير من الجمهور والصحافة بما في ذلك رجل الحرفة التي تمكنه نظرتة الأولى من استيعاب الخصائص التقنية¹³¹².

وبذلك تقتضي الجدة كقاعدة عامة – ألا يدرج الاختراع في حالة التقنية أو الفنية السابقة، بمعنى يظل الاختراع سريا لم يكشف عنه الجمهور قبل طلب الحماية، لذا يتعين على المخترع

⁹- حماديز وبيير، حماديمحمدرضا، جدة الاختراع اتفاقية ضوء التشريعاتالمغاربية:

الجزائر، تونس، المغرب، مجلة الأستاذ الباحث لدراساتالقانونيةو السياسية، المجلد 6، العدد 01، جوان 2021، ص 151.

¹⁰- Article L. 611-11, alinéas 1 et 2, du CPI : « Une invention est considérée comme nouvelle si elle n'est pas comprise dans l'état de la technique. L'état de la technique est constitué par tout ce qui a été rendu accessible au public avant la date de dépôt de la demande de brevet par une description écrite ou orale, un usage ou tout autre moyen. », voir : Isabelle Romet et Bruno Vuillermoz , Nouveauté et Activité inventive in Centre Paul Roubier, 22 janvier 2015 publi& in :https://www.veron.com/veron/publications/Colloques/Nouveaute_et_activite_inventive_2015_1.pdf

¹¹-CA Paris, 4e ch, 11 mai 1976, Annales de la Propriété Industrielle 1976, p. 101

¹²e ch, 21 mars 2006, PIBD, 2006, n° 831-III-395.

¹³Cass. com., 15 mai 2007, PIBD 2007, n° 857-III-502 : « Le produit est accessible au public lorsque son analyse permet à l'homme du métier d'en identifier les éléments constitutifs. », voir aussi 19 CA Rennes,

طلب الحماية في أقرب وقت ممكن ليستفيد من الحماية القانونية ويحفظ حقه من الاعتداء ، والكشف عنه بفعل المخترع يعتبر قرينة على عدم الرغبة في حمايته¹⁴ .

إلا أنه استثناء ، قد يكشف المخترع عن سر اختراعه قبل أن يبادر إلى إرجاء طلب براءة الاختراع في المصلحة المختصة ، ورغم ذلك يحتفظ المخترع بشرط الجودة ، حيث أقرت المادة 4 فقرة 02 من الأمر 03-

07 ، على عدم فقدان الاختراع جدته في حالتين أقرتهما اتفاقية باريس ، هما:

- لا يفقد الاختراع جدته رغم سبق تقديم طلب الحصول على البراءة بشأنه أو منح البراءة عنه فعلا في أي دولة من الدول الأعضاء في اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية، إذا تقدم المخترع بطلب آخر لدولة أخرى عضو في نفس الاتفاقية خلال سنة من تقديم الطلب الأول، وهذا ما يعرف بقاعدة الأولوية أو الأسبقية المقررة في اتفاقية باريس¹⁵.

- لا يفقد الاختراع جدته إذا تم الكشف عنه في المعارض الدولية الرسمية المعترف بها التي تقام على إقليم أي دولة عضو في اتفاقية باريس¹⁶ ، وذلك إذا تم هذا العرض قبل تاريخ تقديم طلب الحماية للمعهد الوطني للبحوث والدراسات الصناعية.

- ولا يفقد الاختراع صفة الجودة إذا تعرف الجمهور خلال الاثني عشر (12) شهرا التي تسبق تاريخ إيداع البراءة أو تاريخ الأولوية بفعل المودع كالقيام بعرضه في معرض دولي أو محلي أو سابقه في الحق حسن النية أو جازع تعسف الغير اتجاههما . وفي ذلك قررت محكمة الاستئناف بوردو بتاريخ 01 جويلية 2010 في قرارها رقم 925-111-605 أن المتعاقد مع المخترع والذي باع ونشر دون علمه حامل الأدوات

¹⁴-حمادي وبيير، حمادي محمد رضا، جدة الاختراع اتفاقية باريس للتشريعات المغاربية : الجزائر، تونس، المغرب،

مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، المجلد 6، العدد 01، جوان 2021، ص 154.

¹⁵- المادة 4 من اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية، والمادة 4 فقرة 2 من الأمر 03-07 السالف الذكر.

¹⁶ CA Bordeaux, 1e ch, 1er juillet 2010 (PIBD 2010, n° 925-III-605) — Le cocontractant du breveté qui a vendu et ainsi divulgué, à son insu, un porte-outil permettant de réaliser l'invention, alors qu'elle était encore en phase de recherche et que la nouveauté de l'application aurait dû le conduire à un minimum de prudence, a commis une faute contractuelle, — Une telle divulgation, intervenue dans les 6 mois précédant le dépôt du brevet, ne peut valablement être prise en compte au titre d'une antériorité destructrice de nouveauté » , voir : Isabelle Romet et Bruno Vuillermoz , Nouveauté et Activité inventive ,Centre Paul Roubier, 22 janvier 2015 publi& in

:https://www.veron.com/veron/publications/Colloques/Nouveaute_et_activite_inventive_2015_1.pdf

¹⁹⁹ - « CA Lyon, 14 mai 1992 (inédit) : « Il ne peut y avoir divulgation destructrice de nouveauté que si l'examen des vases mis dans le commerce en 1984 permettait à l'homme du métier de découvrir le procédé inventé par Jean-Noël Bouillet et de l'appliquer à son tour » , voir : Isabelle Romet et Bruno

Vuillermoz , Nouveauté et Activité inventive ,Centre Paul Roubier, 22 janvier 2015 publié in

:https://www.veron.com/veron/publications/Colloques/Nouveaute_et_activite_inventive_2015_1.pdf.

التي تسمح بإنجاز الاختراع الذي كان في طور الأبحاث ارتكب خطأ تعاقدي ، وأن هذه النوع من النشر والذي سبق 6 أشهر إيداع طلب الاختراع لا يؤخذ بعين الاعتبار ولا تهدم جدته¹⁹⁸ .

بالمقابل وجدت عدة اجتهادات قضائية، توضح مفهوم تدمير الجودة ، حيث اعتبرت محكمة الاستئناف بليون بتاريخ 14 ماي 1992 : "أنه لا يمكن أن يكون هناك إفشاء مدمر للجودة إلا إذا كان فحص المزهريات الموضوع في السوق التجارية ، تسمح للشخص التقني والحرفي لاكتشاف العملية التي اخترعها المخترع وتطبيقها بدوره " ¹⁹⁹.

ثانيا- الخطوة الابتكارية :

عرفت المنظمة العالمية للملكية الفكرية الابتكار بأنه " الفكرة التي يتوصل إليها أي مخترع ، والتي تمكنه عمليا من إيجاد حل لمشكلة معينة في مجال التكنولوجيا ، وهو كل جديد في مجال العلم أو البحث ، قابل للاستغلال سواء كان متعلقا بمنتجات جديدة أو بوسائل مستخدمة" ، وهو نفس توجه المادة 05 من الامر 07-03 : " يعتبر الاختراع ناتجا عن نشاط اختراعي إذا لم يكن ناجما بداهة من حالة التقنية " ، والمعنى أن ينطوي الاختراع على ابتكار أو إبداع يضيف قدرا جديدا إلى ما هو معروف من قبل أي يأتي بشيء جديد لم يكن موجود من قبل من الناحية التقنية .

ثالثا- القابلية للتطبيق الصناعي :

نص الأمر رقم 07-03 في المادة 3 والمادة 6 على شرط القابلية للتطبيق الصناعي، الذي يقصد به أن يترتب على استعمال الاختراع نتيجة صناعية تصلح للاستغلال في مجال الصناعة، كاختراع سلعة أو مادة كيميائية معينة وكل شيء ملموس يمكن الاستفادة منه عمليا أو تطبيقه في مجال الصناعة أو استغلاله صناعيا؛ مما يؤدي إلى تحقيق نتيجة صناعية تتمثل في أثر مادي محسوس¹⁷، بمعنى أدق تكون هناك علاقة بين الاختراع في ميدان الصناعة بما يرتب آثار تقنية في هذا الميدان ، وبهذا المفهوم الأنشطة التي لا تهدف إلى أي نتيجة تقنية أو صناعية مباشرة ولكنها بالأحرى مجردة وفكرية مستبعدة بشكل عام من براءات الاختراع، وهو ما أكدته المادة 7 من الامر 07-03 التي استبعدت من هذا المجال المبادئ والنظريات والمناهج الرياضية والمناهج ومنظومات التعليم ، والاكتشافات ذات الطابع العلمي .

الفرع الثاني : الشروط الشكلية .

يقصد بالشروط الشكلية الإجراءات التي يجب على المخترع القيام بها للحصول لاستصدار براءة الاختراع ، حيث نظمها المشرع في الأمر 07-03 المتعلق ببراءة الاختراع ، والمرسوم 05-275 المعدل والمتمم الذي يحدد كليات إيداع براءات الاختراع وإصدارها والتي يمكن إجمالها فيما يلي :

-إيداع طلب الحصول على البراءة ، ويقدم الطلب من المخترع نفسه أو من خلفه في حالة وفاته
-إستنادا لأحكام المادة 10 من الامر 07-03 ، والمادتين 8 و 9 المرسوم التنفيذي 05-275 المعدل ،
وقد يحدث تازم عدة مخترعين حول الاختراع نفسه وفي هذه الحالة يحق لكل مخترع

¹⁷- محي الدين محمد الجندي، براءة الاختراع وصناعة الدواء، دار النهضة العربية، القاهرة، 2003، ص231.

استصدار البراءة أولاً تطبيقاً لأحكام المادة 13 من الأمر 03-05 ، وهي تشكل قرينة بسيطة يمكن إثبات عكسها لمن يهمله الأمر ، أما إذا كان الاختراع عمل مشترك بين عدة أشخاص ، فإن الحق في البراءة يثبت لهم جميعاً ، وتكون حقاً مشتركاً بينهم.

-ويكون إيداع الملف لدى الديوان الوطني للبراءات الصناعية أو بواسطة البريد مع طلب إشعار بالاستلام أو أية وسيلة أخرى تطبيقاً لأحكام المادة 20 من الأمر 03-07. ويتكون ملف الإيداع من عريضة وهي عبارة عن استمارة توفرها المصلحة المختصة، ويملاً بياناتها المودع ، ووصف محرر في نسختين ويدعم بالرسوم والمخططات حتى يسهل فهم الاختراع وتنفيذه ، مطالب وهي العناصر التي يتكون منها الاختراع المارد حمايتها ووصل دفع رسوم الإيداع.

وبعد تمام إجراءات الاستلام الملف تشرع المصلحة المختصة في دراسته بغية التأكد من توافره على الشروط القانونية المطلوبة لإصدار براءة الاختراع ، والمشرع الجزائري على غرار القانون الفرنسي يأخذ بنظام الإيداع المطلق أو الأسبقية الشكلية أي أنه طبقاً لهذا النظام براءة الاختراع تمنح بمجرد الإيداع ودون تحقيق أو وصف موضوعي سابق ، وهو ما أكدته المادة 1/31 من الأمر 03-07 التي تنص على مايلي : " تصدر براءة الاختراع ذات الطلبات المستوفية الشروط دون فحص مسبق وتحت مسؤولية الطالبين ومن غير ضمان ، سواء تعلق الأمر بواقع الاختراع أو جدته أو جدارته أو تعلق الأمر بوفاء الوصف وبدقته"

يقوم المعهد بتسجيل البراءة في سجل خاص يعرف بسجل البراءات ، ويتبعه نشر كل ما يتعلق ببراءة الاختراع من خلال إدارتها في النشرة الرسمية المعدة لهذا الغرض والتي يمكن لأي شخص الاطلاع والحصول على نسخ منها بعد تسديد الرسم المحدد وفقاً لأحكام المادة 3/32 من الأمر 03-07

وعند حصول المخترع على وثيقة براءة الاختراع ، يحق للمخترع تطبيقاً لأحكام المادة 15 من الأمر 03-07 طلب شهادة الإضافة في حالة إدخال تحسينات أو تغييرات أو إضافات على الاختراع ، طوال مدة صلاحية البراءة بشرط استيفاء الشروط الشكلية المطلوبة في إيداع الطلب وكذا دفع الرسوم المستحقة ، وتنتهي صلاحية شهادات الإضافة بانقضاء صلاحية البراءة الأصلية لأنها تعد جزءاً لا يتجزأ من البراءة الأصلية.

الفرع الثالث : آثار الحصول على براءة الاختراع .

يترتب على استيفاء ملكية إجراءات الإيداع اكتساب ملكية البراءة التي تخول لصاحبها مجموعة من الحقوق والآلات ازمات .

أولاً- حقوق صاحب البراءة :

1-الحق في احتكار استغلال الاختراع في حدود إقليم الدولة المانحة لها¹⁸، وقيد المشرع حق الاحتكار بمدة محددة بعشرة أعوام من تاريخ إيداع طلب البراءة.

¹⁸- وإذا أراد المخترع توسيع دائرة الحماية خارج حدود دولته يجب عليه استصدار براءة الاختراع في كل دولة يبريد حمايتها للاختراع عليها .

2-حق التصرف في الب اراءة وفقا لما جاء في المواد 36 إلى 50 من الامر 03-05 ، حيث يمكن أن تكون محلا لتصرفات قانونية من: تنازل بحيث تنتقل الحقوق المتعلقة بالب اراءة من صاحبها إلى ذمة المتنازل إليه سواء بصفة كلية أو جزئية ، ويتجسد التصرف برهن الب اراءة لضمان دين عليه أو وضعها كضمان للحصول على قرض ، أو الترخيص بالاستغلال دون التنازل عن ملكية الب اراءة ، فلا يحق لصاحب الب اراءة مقاضاة المرخص له بجريمة التقليد. وفي كل الأحوال لا تكون التصرف نافذا في مواجهة الغير نافذا إلا يعد تسجيلها في سجل الب اراءات¹⁹ .

ثانيا- التزامات صاحب البراءة :

يترتب على إصدار ب اراءة الاخت اراع مجموعة من الالت ازمات:

1-الالت ازم باستغلال ب اراءة الاخت اراع تطبيقا لنص المادة للمادة 38 من الأمر 03-07 المتعلق بب اراءة الاخت اراع التي أكدت على أنه في حالة عدم استغلال الاخت اراع أو عدم كفايته وذلك بعد انقضاء مدة أربع) 4(سنوات ابتداء من تاريخ إيداع طلب الب اراءة أو ثلاثة سنوات من تاريخ صدور ب اراءة الاخت اراع دون وجود مبرر شرعي لعدم الاستغلال تمنح رخصة إجبارية لأي شخص في أي وقت ، وهو دليل على عدم رغبته وعدم جديته في ذلك مما يعرقل التنمية الصناعية.

2-الالت ازم بدفع الرسوم وهي نوعين نصت عليها المادة 09 من الأمر 03-07 والمتمثلة في رسوم التسجيل ورسوم الاحتفاظ بصلاحيات الب اراءة أو ما يطلق عليه بالرسم السنوي التنظيمي، وتضيف المادة 15 / 3 رسما ثالثا عند طلب شهادة الإضافة .

ثالثا – انتهاء مدة الحماية :

طبقا للمادة 9 من الأمر 03-07 المتعلق بب اراءات الاخت اراع ، مدة الحماية تنقضي بمضي 20(سنة من تاريخ إيداع طلب الحصول على الب اراءة من المعهد الوطني الج ازيري للملكية الصناعية .

ويمكن أن تنقضي مدة الحماية في عدة حالات :

- تخلي صاحب الب اراءة كليا أو جزئيا وفي أي وقت عن طلب الب اراءة أو شهادة الب اراءة بموجب تصريح مكتوب لدى المعهد الج ازيري للملكية الصناعية تطبيقا لأحكام المادة 51 من الأمر. 03-07 .

-كما تنقضي مدة الحماية في حالة بطلان الب اراءة تطبيقا لنص المادة 53 من الأمر 03-07 ، حيث يجوز للجهة القضائية المختصة القضاء بالبطلان الكي أو الجزئي بناء على طلب كل ذي مصلحة مشروعة

،ومن الأسباب التي تؤدي إلى البطلان : عدم توفر الشروط الموضوعية في موضوع ب اراءة الاخت اراع ، أو عدم توفر في وصف الاخت اراع وصفا واضحا وكاملا بما فيه الكفاية حتى

يتسنى لمحترف تنفيذه أو في حالة إخفاء العناصر التفصيلية التي يتكون منها الاخت اع 20 ، أو كان الاخت اع موضوع ب ارة اخت اع سابق أو كان مستفيد من أولوية سابقة.

-سقوط الحق في الب ارة ، إذا لم يدفع صاحبها الرسوم التي تقع عليه ، غير أنه لصاحب الب ارة أجل أقصاه

6 أشهر تحسب ابتداء من هذا التاريخ لتسديد الرسوم المستحقة إضافة إلى غ ارة التأخير ، كما تسقط ب ارة الاخت اع إذا لم يقم صاحب الرخصة الاجبارية باستغلال الاخت اع أو تدارك النقص فيه بعد انقضاء مدة سنتين على منح الرخصة 21 .

المبحث الثاني : التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.

حماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة حديث نسبيا مقارنة مع عناصر الملكية الفكرية الأخرى ، وهي تستخدم في صناعة الساعات والأجهزة الإلكترونية أو رقائق الموصلات أو الس ارنج الإلكترونية ، وكلما كانت في غاية التفصيل والدقة يتطلب ابتكارها جهدا كبي ار وأموال طائلة ، لأنها في غاية التفصيل والدقة ، وهو ما دفع المجتمع الدولي لإق ارر الحماية بموجب معاهدة واشنطن عام 1989 تحت إشراف المنظمة العالمية للملكية الفكرية ، تبعا للمشرع الحج ازئري من خلال الأمر 03-08 المتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة 22 .

المطلب الأول: تعريف وشروط التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة .

في مرحلة أولى سنتناول تعريفها (الفرع الأول) ، أما المرحلة الثانية سنتطرق لشروط التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة (الفرع الثاني) .

20- المادة 53 من الامر 03-05 المتعلق ببراءات الاختراع .

21- المادة 55 من الامر 03-07 المتعلق ببراءات الاختراع .

22- الجريدة الرسمية عدد 44 لسنة 2003 .