قوائم المحتويات متاحة على ASJP المنصة الجزائرية للمجلات العلمية
الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية
الصفحة الرئيسية للمجلة: www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/552

دراسة مقارنة في مستوى قدرة كل من الاختبارات الميدانية وبطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم

A comparative study on the level of ability of each of the field tests and the note card in extracting the determinants of selection for the basic skills of junior footballers

ملايكية الطيب [1] ، *، محفوظي محمود [2]
[1] جامعة محمد الشريف مساعدية، سوق أهراس، مخبر علوم الأنشطة البدنية الرياضية والصحة العمومية (بجامعة سطيف)، الجزائر.
[2] جامعة محمد الشرف مساعدية، سوق أهراس، الجزائر.

Key words:

The selection

Field tests

Note card

Basics skills in foot ball

Juniors.

Abstract

The study aimed to find out the difference between the ability of each field test and the note card to extract the determinants of selection for basic skills, and to achieve the goal of the study the comparative approach was used on a sample of 20. Junior footballers from Amal Youth School in Souk Ahras and Municipal Workers School in Souk Ahras, lower class From 13 years, data were collected by skill tests and observation card through competitive activity analysis, and with regard to statistical methods, statistical package for the social sciences (SPSS) v26 was used using exploratory analysis, Pearson correlation, and Spearman-Brown coefficient. The researcher to the result there is a difference in the ability of each of the field tests and the observation card. To extract the determinants of selection for the basic skills of football for juniors, such as the ability of the note card to extract the factors (choice of basic skills) and interpret them better than the field tests and that the note card does not require a large sample size to extract the factor compared to the field tests.

معلومات المقال

تاريخ المقال:

الإرسال :2022-06-07

القبول : 2022-08-03

الكلمات المفتاحية:

الإنتقاء

الإختبارات الميدانية

بطاقة الملاحظة

المهارات الأساسية في كرة القدم

الناشئين.

ملخص

هدفت الدراسة إلى معرفة الاختلاف بين قدرة كل من الاختبارات الميدانية وبطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية و معرفة الأسلوب العملي الأفضل في التوصل إلى محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم، و لتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج المقارن على عينة من 20 ناشئ كرة قدم من مدرسة شباب أمل سوق أهراس و مدرسة عمال بلدية سوق أهراس فئة أقل من 13 سنة، وقد تم جمع البيانات بواسطة الإختبارات المهارية و بطاقة الملاحظة بتحليل النشاط التنافسي، و فيما يخص الأساليب الإحصائية تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعي SPSS v26 وهذا باستخدام التحليل الاستكشافي، الارتباط لبيرسون، معامل سبيرمان براون، و بعد الدراسة الإحصائية توصل الباحث إلى وجود اختلاف في قدرة كل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم حيث أن قدرة بطاقة الملاحظة في استخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) و تفسيرها أفضل منه في الإختبارات الميدانية و أن بطاقة الملاحظة لا تستلزم حجم عينة كبير لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) مقارنة بالاختبارات الميدانية.

* Corresponding author at : Institute of Science and techniques of physical and sports activities, Souk Ahras University , ALGERIA.
Email : t.melaikia@univ-soukahras.dz

1. مقدمة

لقد أصبح المجال الرياضي في الوقت الحالي أكثر اتساعا من حيث المفهوم و الأهمية، وذلك راجع إلى الإقبال المتزايد عليه من طرف مختلف الأفراد والجماعات في شتى التخصصات الرياضية، وكثرة البحوث العلمية و العملية و المعملية والتجارب التي أجريت في ميدان التدريب الرياضي، وقد حسمت هذه الأبحاث الجدل القائم وأكدت أن تحقيق النتائج العالية وبلوغ المستويات الراقية يستند مباشرة على نوعية الانتقاء، مثلما هو الحال في القطاعات الأخرى حيث تتعلق نوعية المنتوج الجاهزة بنوعية المادة الأولية، فلا يمكن لأي بناء أن يصمد طويلا إلا إذا كانت قاعدته صلبة و قوية، كذلك هو الحال بالنسبة للمجال الرياضي، فينبغي التأكيد على ضرورة العناية والاهتمام بالرياضيين ذوي القدرات والاستعدادات والمواهب، مع العمل على رفع مستوى أدائهم لتحقيق أفضل النتائج الرياضية المشرفة، هذا ما أصبح واضحا على المستوى العلمي، فلا يمكن تحقيقه إلا بتنمية الشروط الأساسية التي تحتاجها أي رياضة دون الأخرى، الأمر الذي دعا إلى حتمية الاهتمام بعملية الانتقاء الرياضي و إعطائها الأهمية و العناية الكافية، وهذا ما عله الارتفاع المذهل في مستوى النتائج التي تطالعنا بها مختلف وسائل الإعلام المكتوبة، المسموعة و المرئية يوما بعد يوم، مما أدى في المقابل إلى ارتفاع هائل في حجم المتطلبات البدنية و المهارية و الخططية التي تفرضها ساحة المنافسة الرياضية على اللاعبين.

وكرة القدم الحديثة واحدة من الأمثلة الحية التي تحتل اليوم شعبية عالمية ووصلت إلى مستوى الاحتراف، من خلال ما عمده القائمون على هذه الرياضة من باحثين وعلماء إلى البحث في تنمية الجوانب المهارية و الخططية للاعب كرة القدم، وكذا تطوير أساليب اللعب، واكتشاف المواهب الكروية مبكرا والعمل على استثمارها و إثرائها عن طريق عمليات الانتقاء المبنية على الأسس العلمية و مراعاة و الاهتمام بمختلف محددات الانتقاء في كرة القدم (بيولوجية، حركية، سيكولوجية) (**مفتي ابراهيم حماد**، 2001، **صفحة** 303) التي تساعد في استثمار الجهد البشري في هذا الميدان، كما أنها تأتي بأفضل العناصر من الناحية البدنية، النفسية، الفسيولوجية والاجتماعية، إلى التدريب الرياضي المكثف المتقن، مما يساعد في إحراز أفضل النتائج. (**ريسان خريبط**،**وابراهيم رحمة محمد**، 1990، **صفحة** 11).

وشهدت كرة القدم في السنوات الأخيرة تطورا متزايدا وملحوظا في جميع النواحي البدنية والنفسية و الخططية و المهارية، فهذه النواحي تنصهر وتتداخل بعضها ببعض للوصول باللاعبين إلى أعلى المستويات الرياضية من خلال التدريب المني على الأسس والمبادئ العلمية، وينصب الاهتمام الكبير على المهارات الأساسية والتي تعتبر مؤشرا ذا قيمة لقدرات اللاعبين في تنفيذ المهام الرئيسية في اللعبة.

وأصبحت الحاجة إلى تحسين الأداء المهاري أمرا جوهرياً للوصول بلاعب كرة القدم إلى الأداء بصورة آلية ومتقنة تحت أي ظرف من ظروف المباراة ، لذا أصبحت هناك ضرورة قصوى لأجراء البحوث العلمية التطبيقية في مجال كرة القدم وفقاً للظروف البيئية والاجتماعية المتاحة بالبلاد، وذلك بهدف الارتقاء بهذا المجال، فمن الصعب اليوم الوصول إلى المستوى العالي المرموق في المجال الرياضي عامة وكرة القدم خاصة مالم يتم التخطيط الرياضي المبني على أسس علمية متينة في مجال التدريب الرياضي الحديث، وهذا بدأ من انتقاء واختيار الموهوبين وتبنيهم خلال مراحل التكوين والتدريب.

ونظرا لما تلقاه لعبة كرة القدم من أهمية متزايدة في مختلف البلدان المتقدمة منها والنامية جعلت أصحاب الخبرة يفكرون دائما في إيجاد أفضل الأساليب العلمية التي تعمل على تطوير اللعبة وانتقاء المبتدئين ذوي القدرات العالية ورفع مستوياتهم في جميع العناصر اللازمة للوصول إلى المستويات العالية وتحقيق أفضل النتائج وقد أصبح واضحا بأن المستوى العالي لا يمكن تحقيقه إلا بتنمية الشروط الأساسية التي تحتاجها أي لعبة في الطفولة.

فعملية انتقاء الناشئين وتوجيه الرياضيين تعتبر عملية اقتصادية توفر الجهد وتحرز أفضل النتائج وتأتي بأفضل العناصر الرياضية من الناحية البدنية والتقنية والنفسية والفيسيولوجية والاجتماعية والتربوية مما يساعد من تحقيق النتائج المرجوة والمتقدمة في المنافسات.

لهذا فإن عملية إعداد الرياضيين للمشاركة في المسابقات الرياضية عملية بالغة الأهمية تتمركز على عدة عوامل من أهم هذه العوامل هو حسن انتقاء وتوجيه المبتدئين الموهوبين إلى ممارسة الألعاب الرياضية المناسبة وخاصة كرة القدم.

وإذا أتينا على ذكر كرة القدم في بطولاتنا فهي لم تصنع لنفسها صورة حسنة مثل البقية وهذا راجع إلى نقص في تكوين الرياضيين وعدم تأهيل المدربين، وحتى التمكن من اجتياز الصعوبات وتحمل أعباء التدريب والتطلع أكثر إلى تحقيق ما نصبوا إليه مستخدمين في ذلك ما لجأ إليه المتحضرين من الدول العالمية المتقدمة.

ومنه فإن عملية الانتقاء أصبحت اليوم أمر ضروري ومفروض للتعرف على الناشئين المبتدئين و إعطائهم فرصة في وقت مبكر لرغبتهم و قدراتهم، و كذلك مجهودهم و من ثم الوصول إلى أعلى المستويات حيث تعتبر الاختبارات و القياسات من أهم وسائل و طرق الانتقاء في المجال الرياضي كما أشارت له عديد الدراسات، وعن طريق عمليات الانتقاء التي تعتبر حجر الأساس للوصول إلى الإنجاز الرياضي رفيع المستوى يتم الإحاطة بمختلف المميزات والخصائص للاعبين الأكفاء ذوي الاستعدادات والقدرات المختلفة و التنبؤ بمدى كفاءتهم المستقبلية في هذه اللعبة، حيث يتم توضيح هذه القدرات عن

طريق مجموعة من الاختبارات الميدانية التي يجريها النادي على اللاعبين لتحديد مستوى كل لاعب و تحديد قدرات كل لاعب بشكل علمي ومضبوط (**محمد صبحي حسانين**، 2001، **صفحة** 88)، فالاختبارات إذن تعد جزءا أساسيا ومتكاملا للعملية التدريبية التي هدفها تحسين المستوى البدني و المهاري خاصة للفرد، كما تساعد في عملية التقويم وتعتبر أداتها الرئيسة، ولعل من أسباب التقهقر في نتائج هذه اللعبة، هو الاعتماد على طرق غير علمية في عمليات انتقاء اللاعبين منها الملاحظة المجردة للمدرب وخبرته الشخصية والمقابلات التنافسية المنظمة لذلك الغرض، دون إخضاع اللاعبين لمجموعة من الاختبارات الميدانية وهذا ما يشكك في مصداقية عملية الانتقاء ونجاعتها، فدراسات الانتقاء بالرغم من كثرتها إلى أنها لم تغطي المشكلات من جميع جوانبها، فعلى سبيل المثال كفاءة أغلب المدربين لا تأهلهم للقيام بالاختبارات بطريقتها المنهجية الصحيحة هذا في حين إن كانوا يعتمدونها من الأساس، فالإشارة إلى أهميتها لا تكفي ما لم يحسن استغلالها، في حين أن أغلبهم يعتمدون على العمل العفوي و الفوضوي كالملاحظة العشوائية مقارنة بالاعتماد على الطريقة العلمية (**بوحاج مزيان** ، 2012) التي تقدم نتائج مضبوطة ودقيقة و هذا ما انتهجته الدول المتقدمة من أساليب و طرق حديثة، فلا يمكن للباحث أن يلاحظ بطريقة عرضية أو ارتجالية، وإنما لابد أن يعرف بالتحديد ما الذي يركز انتباهه عليه وكيف يسجل ما يراه وما يسمعه وما يحسه بدقة تامة، ووفق خطة محددة مسبقا يتم خلالها الإجابة عن الأسئلة: ماذا نلاحظ؟ وكيف و متى نلاحظ؟ فصحيح أن الملاحظة تعد أقدم أداة استخدمها الإنسان لرصد وجمع المعلومات حول الظواهر الطبيعية والاجتماعية، لكن و مع تطور أدوات البحث العلمي تم إخضاع الملاحظة إلى المزيد من التحسين، فأدخلت عليها تقنيات تمكن من تعزيز الرؤية بالعين المجردة، بالإضافة إلى تطبيقها باتباع خطط مسبقة لتوجيه موضوع الملاحظة، و تعد الملاحظة من بين التقنيات المستعملة خاصة في الدراسة الميدانية لأنها الأداة التي تجعل الباحث أكثر اتصالا بالبحوث، فالملاحظة العلمية تمثل طريقة منهجية يقوم بها الباحث بدقة تامة وفق قواعد محددة للكشف عن تفاصيل الظواهر و لمعرفة العلاقات التي تربط بين عناصرها و تعتمد الملاحظة على قيام الباحث بملاحظة ظاهرة من الظواهر في ميدان البحث أو الحقل أو المختبر، و تسجيل ملاحظاته و تجميعها أو الاستعانة بالآلات السمعية البصرية. (**خالد حامد**، 2008، **صفحة** 127)، و تعتبر الملاحظة من أهم الأدوات المستخدمة في الدراسات الوصفية و تكمن أهمية تلك الأداة في جمع البيانات المتعلقة في كثير من أنماط السلوك التي لا يمكن دراستها إلا بواسطة تلك الأداة، كما أن الملاحظة المباشرة يمكن استخدامها في بحث وصفي، لدراسة سلوك الأطفال و تصرفاتهم عندما يجتمعون بهدف اللعب، حيث يهدف لاكتشاف قدراتهم الحركية والمعرفية و الوجدانية أثناء ممارستهم لنشاط اللعب. (**نبيل لأحمد عبد الهادي**، 2006، **صفحة** 55)، وهذا ما ألهم الباحثين للقيام بهذه الدراسة وكشف الواقع العملي لعملية الانتقاء و التعرف على الوسائل العلمية و الاختلاف بينها، وعلى ضوء ما سبق، تم طرح التساؤل العام التالي: هل هناك اختلاف في قدرة كل من الاختبارات الميدانية وبطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم؟

وتندرج تحت هذا التساؤل مجموعة من التساؤلات الجزئية التالية:

1- هل هناك اختلاف في مستوى كفاية العينة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

2- هل هناك اختلاف في القدرة التفسيرية الكلية لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

3- هل هناك اختلاف في عدد العوامل المستخرجة (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

للإجابة عن هذه التساؤلات نفترض ما يلي:

1- هناك اختلاف في مستوى كفاية العينة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

2- هناك اختلاف في القدرة التفسيرية الكلية لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

3- هناك اختلاف في عدد العوامل المستخرجة (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم.

2. أهداف الدراسة

- معرفة الاختلاف بين قدرة كل من الاختبارات الميدانية وبطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية.

- معرفة الأسلوب العملي الأفضل في التوصل إلى محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم.

3. أهمية الدراسة

تكمن أهمية الموضوع في الرفع من مكانة الجانب العلمي في عملية انتقاء الناشئين في كرة القدم و تقديم دراسة علمية حول أسس الانتقاء العلمي لمدربي كرة القدم كما يمكن أن تساهم هذه الدراسة في التعرف على أساليب علمية أخرى في الإنتقاء تساعد خلال الدراسات المستقبلية و أيضا الإنتقال من المناهج التقليدية في الانتقاء الى المناهج العلمية العصرية كما تسعى إلى التعرف على طرق وأساليب الانتقاء و معرفة أهمها و الأكثر استعمالا و الأفضل من ناحية النتائج.

4. مفاهيم الدراسة

- محددات الإنتقاء: هي مجموعة العوامل أو القدرات التي يجب أن تتوافر عند الناشئ لغرض إتاحة الفرصة للمدرب بالتنبؤ له لتحقيق مستويات رياضية عالية مستقبلا (مرفولوجية، بدنية، مهارية، نفسية..). **(Eldawoody، 2013)**

- المحدد Limite: هو ذلك الإطار الذي يقع في نطاقه الشيء المقصود. (**أحمد علي علي حسين خليفة**، 1998، **صفحة** 15)

- الإنتقاء: يعرفه زاتورسكي بأنه عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية معينة، و بناء على مراحل الإعداد الرياضي المختلفة. (**أحمد عمر،عبد الفتاح أبو العلاو أحمد و روبي**، 1986، **صفحة** 20).

كما يعرفه مفتي إبراهيم حماد بأنه " عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين خلال عدد كبير منهم، طبقا لمحددات معينة. (**مفتي ابراهيم حماد**، 1996، **صفحة** 306).

و يعرف اجرائيا بأنه عملية اختيار أنسب العناصر الرياضيين الناشئين، ممن يتمتعون بقدرات و مهارات خاصة تتفق مع متطلبات كرة القدم و يمكن التنبؤ لهم بالتفوق في هذه اللعبة وذلك وفق أساليب و طرق علمية و منهجية.

- **الاختبار**: هو طريقة منظمة للمقارنة بين الأفراد أو داخل الفرد الواحد، في السلوك أو في عينة منه، في ضوء معىار أو مستوى أو محك. (**ليلى السيد فرحات** ، 2003، **صفحة** 36)، كما يعد الاختبار المؤشر الحقيقي لحالة التدريب للاعب كرة القدم ويمكن المشرف من التعرف على المستوى ووضع الحكم، و الاختبار هو الاستجابة الحقيقية من لاعب كرة القدم لحركة مقننة يتوجب أداؤها بأسلوب و طريقة محددة و ذلك للوقوف على مستوى اللاعب عند حالة معينة في كرة القدم، أو هو مجموعة من التمارين أو الأسئلة التي تقدم للفرد بهدف التعرف على استعداداته أو كفاءته أ معارفه أو قدراته. (**محمود موفق أسعد**، 2009، **صفحة** 19).

ويعرف إجرائيا بأنه طريقة منظمة تتضمن مجموعة من الإجراءات، تهدف لقىاس قدرات اللاعبين في الجانب المهاري.

- الملاحظة: هي إحدى أدوات جمع البيانات، وتعني الانتباه و النظر لشيء ما، و هي أداة تجمع بواسطتها المعلومات التي تمكن الباحث من الإجابة عن أسئلة البحث و اختبار فروضه. (**لحسن عبد الله باشيوة و آخرون**، 2009، **الصفحات** 377-378).

ويعرف " ويك Weick " الملاحظة العلمية بأنها الاختيار والاستثارة والتسجيل وتفسير مجموعة من السلوكيات والأوضاع في ظروفها الطبيعية تفسيرا يتسق مع الأهداف العلمية. (**صيني**، 1994، **صفحة** 303).

و الملاحظة المنظمة هي ملاحظة مضبوطة مدروسة يتم الإعداد لها مسبقا، وتخضع للضبط والسيطرة العلمية، كما تحدد فيها ظروف الملاحظة كالزمان والمكان، وغالبا ما يستعان فيها بوسائل كمسجلات الصوت والكاميرات وغيرها. (**غرايبية فوزي و آخرون**، 1977، **صفحة** 34).

وتعرف اجرائيا أنها وسيلة أو أداة من وسائل وأدوات البحث العلمي والتي يستخدمها الباحث أو المدرب أو غيره بصورة مقصودة أو غير مقصودة لجمع البيانات والمعلومات من مصادرها تجاه أمر معين لدراسته وفق ضوابط وطرائق حسب ما تقتضيه الظروف وتفرضه الإمكانيات.

- المهارات الأساسية: هي كل الحركات الضرورية والهادفة التي تؤدى بغرض معين في إطار قانون كرة القدم سواء كانت هذه الحركات بالكرة أو بدونها (**حنفي محمود مختار** ، 1994، **صفحة** 21)، و تعرف المهارة أيضا بأنها الحركات التي يتحتم على اللاعب أداءها في جميع المواقف التي تتطلبها اللعبة للوصول إلى أفضل النتائج مع الإقتصاد في الجهد. (**مكي محمود حسين علي الراوي**، 2001، **صفحة** 13).

و يمكن تعريفها إجرائيا أنها درجة إتقان ناشئي كرة القدم لمهارات تمرير الكرة و استقبال الكرة و تهديف الكرات.

- **الناشئين**: هم الصغار من الجنسين، البنين والبنات الذين تتراوح أعمارهم ما بين(5-13) سنة، وتندرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10)سنة تقريبا، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12)سنة تقريبا ، و بداية مرحلة المراهقة الاولى. (يحيى السيد اسماعيل الحاوي، 2004، صفحة 21).

أما اجرائيا هي الفئة العمرية التي تمت عليها الدراسة و نفذت من خلالها الاختبارات الميدانية و المباراة التطبيقية الخاصة ببطاقة الملاحظة وتراوح عمرها ما بين 11-13سنة.

- **كرة القدم**: أشار إليها "رومي جميل": "كرة القدم قبل كل شيء رياضة جماعية يتكيف معها كل أصناف المجتمع" (**رومي جميل**، 1986، **الصفحات** 50-51).

و تعرف كرة القدم اجرائيا بأنها رياضة جماعية تمارس من طرف جميع الأصناف، كما تلعب بين فريقين يتألف كل واحد منهما من 11 لاعبا، تلعب بواسطة كرة فوق أرضية مستطيلة، لمدة 90 دقيقة، وفترة راحة مدتها 15 دقيقة، وإذا انتهت المباراة بالتعادل (في حالة مقابلات الكأس) فيكون هناك شوطين إضافيين وقت كل منهما 15 دقيقة، وفي حالة التعادل في الشوطين الإضافيين ىضطر الحكم إلى إجراء ضربات الجزاء لتحديد الفائز.

5. الدراسات السابقة

- **دراسة بوشعالة أحمد و آخرون** (2014) بعنوان " واقع الانتقاء المبني على أسس علمية لدى الناشئين لكرة القدم صنف أقل من (13) سنة"، و هدفت الدراسة إلى التعرف على الدور الفعال للمدرب و كفاءته و دور كل من الاختبارات البدنية والمهارية ودور التخطيط الفعال في عملية الإنتقاء، و استخدم الباحث

المنهج الوصفي على عينة تمثلت في 18 مدرب لفئة أقل من (13) سنة و قد تم جمع البيانات بواسطة استبيان مكون من 24 سؤال موجه للمدربين، و استخدم الباحث النسب المئوية في المعالجة الإحصائية، و توصلت الدراسة إلى أن المدرب له دور فعال في عملية الانتقاء المبني على أسس علمية، و كذلك خبرة المدرب لها تأثير إيجابي على عملية الإنتقاء، حيث كلما كان للمدرب خبرة و كفاءة عالية استطاع التحكم في عملية الإنتقاء.

ـ **دراسة عثامنة محمد إسلام** (2020) بعنوان " دور الإنتقاء الرياضي في توجيه الناشئين نحو كرة القدم في ولاية تبسة"، هدفت الدراسة إلى التعرف على الأساليب و الأسس العلمية التي تقوم عليها عملية انتقاء الرياضيين و توجيههم لممارسة رياضة كرة القدم، و اتبع الباحث المنهج الوصفي و الاعتماد على الاستبيان للتحقق من النتائج و تكونت عينة البحث من (120) مدرب، و تم الاعتماد على النسب المئوية في المعالجة الإحصائية، و توصلت الدراسة إلى أن عملية الانتقاء في ولاية تبسة لا تتبع الأسس العلمية و لا تمس الجوانب التي يتم عليها انتقاء الناشئين لممارسة كرة القدم، و عدم إدراك المدربين بخصائص المرحلة العمرية المناسبة للناشئين أثناء الإنتقاء و التوجيه التي تساعد على تطوير قدراتهم في كرة القدم، و جهل المدربين بالعلاقة بين الانتقاء و التوجيه للناشئين لممارسة الرياضة المناسبة لهم، كما توصلت أيضا إلى نقص الكوادر الفنية المؤهلة و بالتالي عدم وجود معايير للانتقاء و التوجيه تناسب بيئة ولاية تبسة.

ـ **دراسة رامي عز الدين و آخرون** (2017) بعنوان " أهمية استعمال الاختبارات البدنية و المهارية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم" هدفت الدراسة إلى إبراز أهمية استعمال الاختبارات البدنية والمهارية في انتقاء لاعبي كرة القدمU17، حيث أجرى الباحث دراسته على عينة شملت (09)مدربين لفرق ولاية البويرة المشاركة في الرابطة الجهوية تم اختيارهم بطريقة قصدية، وثلاث رؤساء فرق تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة، وتم استعمال المنهج الوصفي من خلال توزيع استمارات الاستبيان على المدربين، وإجراء المقابلة مع رؤساء الفرق، بغرض إثراء الموضوع وتدعيمه أكثر، وتم استخدام النسب المئوية (%) واختبار كا^2 كوسائل إحصائية في الدراسة، وفي الأخير توصل الباحث إلى صحة الفرضيات المقترحة حيث تأكد أن معظم المدربين يستعملون الملاحظة المجردة والمقابلات التنافسية أثناء عملية الانتقاء مهملين بذلك استعمال بطارية اختبارات رغم علمهم بأهميتها، كما كشف حقيقة مساهمة استعمال الاختبارات البدنية والمهارية في نجاح عملية انتقاء أشبال كرة القدم "U17".

ـ **دراسة بوحاج مزيان** (2012) بعنوان "بطارية اختبار لتقويم بعض القدرات البدنية و المهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19) سنة"، هدفت الدراسة إلى إبراز أهمية التقويم بصفة عامة والتقويم البدني و المهاري من خلال بطارية اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم، ليتمكن المدربون من إدراك القيمة الحقيقية له والرفع من مكانة الجانب العلمي في عملية انتقاء لاعبي كرة صنف أواسط و ابراز دوره في تحقيق النتائج للفريق ، استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح و تكونت عينة الدراسة من اختيار 04 لاعبين عن كل فريق من الرابطة الجهوية لولاية الجزائر بمجمل 104 لاعب 26 فريق، 04 لاعبين عن كل فريق من الرابطة الجهوية لولاية وهران بمجمل (6 لاعب و15 فريق أي 164 لاعب و 41 فريق، و توصلت الدراسة الى أن استعمال بطارية اختبارات لتقويم قدرات اللاعبين بدنيا ومهاريا أثناء عملية الانتقاء هو عمل علمي ومنهجي يتطلب من المدرب كفاءة علمية ومهنية حتى يمكن تطبيقه والتعامل معه ،و إن المدرب الذي يعتمد على المقابلات التنافسية والملاحظة أثناء عملية الانتقاء يجد صعوبة في التعامل مع اللاعبين أثناء التدريب، كما على المدرب أن يعتمد على الطريقة العلمية ما دامت تقدم نتائج مضبوطة ودقيقة والابتعاد عن العمل العفوي والفوضوي.

ـ **دراسة بوحاج مزيان** (2013) بعنوان "استخدام القياس البدني والمهاري من اجل انتقاء لاعبي كرة القدم" هدفت الدراسة الى معرفة الوزن الحقيقي للاختبارات البدنية و المهارية، وما إذا كانت قادرة لوحدها على انتقاء لاعبي كرة القدم، استخدم الباحث المنهج المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي من خلال تطبيق بطارية اختبارات بدنية ومهارية مقننة علميا على عينة البحث والتي ضمت 35 لاعبا، تم جمع البيانات الخاصة بهذا البحث عن طريق الاختبارات الميدانية واستمارة استبيان والملاحظة العلمية ونتائج الدراسات السابقة والمراجع العلمية، و توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج و مفادها أن الاختبارات البدنية والمهارية قادرة على انتقاء لاعبي كرة قدم صنف أواسط في القسم الجهوي (ولاية وهران)كما أن الاختبارات البدنية والمهارية من شأنها أن تقلل من نسبة حدوث الخطأ في عملية الانتقاء الرياضي في كرة القدم ، كما استخلص أن للاختبارات البدنية والمهارية أهمية كبيرة في عملية الانتقاء الرياضي، ونقصها يمكن أن ينجم عنه خطأ في هاته العملية لذا يجب الحرص على تطبيقها وفق ما تقتضيه من شروط علمية، و توصل أيضا إلى أن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة أثناء عملية الانتقاء بالمقابل يرون أن طريقة الاختبارات هي الأفضل فهم يحتجون ينقص الجانب المالي والمادي وهذا ما يقف حجرة عقبة أمام تحقيق نتائج إيجابية في فرقنا المحلية ويؤثر سلبا على مستقبلها، إلا أن السبب الحقيقي وراء عدم القيام بالاختبارات هو غياب المعرفة العملية والتطبيقية بهذه الأخيرة واعتمادهم على مبدأ الخبرة الشخصية فيبنون نتائجهم على الصدفة وهو ما ينافي المنهج الصحيح لهذه العملية المهمة.

دراسة ضياء ياسين(2018) بعنوان "اقتراح أداة تقويم المهارات الأساسية في كرة السلة من خلال تحليل النشاط التنافسي لتلاميذ الرابعة متوسط" حيث هدفت الدراسة إلى اقتراح مسلك فني لتقويم المهارات الدفاعية و الهجومية الأساسية في كرة السلة وذلك من خلال تحليل الأداء الفني لتلاميذ الرابعة متوسط خلال النشاط التنافسي و قد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي و هو الأكثر ملائمة لطبيعة الدراسة و للإجابة على التساؤلات و الفرضيات على عينة اختيرت بالطريقة العشوائية البسيطة و قد انقسمت الدراسة إلى عينتين وهما العينة الأولى و هي خاصة ببطاقة الملاحظة للتحليل النشاط التنافسي و قد احتوت على بعض تلاميذ من ثلاث متوسطات من دائرة القالة ولاية الطارف و تكونت من 80 تلميذ و 80 تلميذة، أما العينة الثانية و هي خاصة بالمسلك الفني و قد احتوت على مجموعة من تلاميذ الرابعة متوسط من خمسة متوسطات عبر ولاية الطارف تتوفر على إمكانيات ووسائل ممارسة نشاط كرة السلة، و تشمل عموما على 100 تلميذ و 100 تلميذة، و تمثلت أدوات الدراسة في استبيان بطاقة الملاحظة، بطاقة الملاحظة، استبيان المسلك الفني، اختبار المسلك الفني و لقد تمت معالجة بيانات ونتائج الدراسة باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، وكانت الاستنتاجات اختباري المسارين الفنيين المقترحين لتلاميذ وتلميذات الرابعة متوسط من خلال تحليل النشاط التنافسي عن طريق بطاقة الملاحظة، ملائمين و يراعيان استعداداتهم و يتجلى ذلك في تحقيقهما للخصائص السيكوميترية للاختبارات (الصدق، الثبات و الموضوعية)، كما استنتج وجود علاقة ارتباط دالة ما بين نتائج المسلك الفني و معدل الأداء التنافسي الأمثل و للجنسين مما يدعم فكرة الطرح.

6. الإجراءات المنهجية للدراسة

1.6 منهج البحث

إن منهج البحث يعني" مجموعة الخطوات المنظمة والعمليات العقلية الواعية والمبادئ العامة والطرق الفعلية التي يستخدمها الباحث لفهم الظاهرة موضوع الدراسة". (عبد اليمين بوداود و أحمدعطاء الله، 2009، صفحة 111)

استخدم الباحث المنهج المقارن و ذلك لملائمته لطبيعة البحث و يعرف بأنه "ذلك التحليل العلمي الذي يتضمن ملاحظة ظواهر مختلفة داخل نسق واحد وعبر مراحل زمنية محددة، أو ملاحظة أكثر من نسق واحد، ومثل هذه البحوث تستند إلى طرق مختلفة للبحث منها المنهج التحليلي، والمسح الاجتماعي، والتجارب على الجماعات الصغيرة والملاحظة بالمشاركة، وتتكامل هذه الطرق في تحقيق هدفها العام و هو إجراء بحث مقارن للظواهر محل الدراسة". (**ليندة لطاد و آخرون**، 2019، **صفحة** 127)

2.6 عينة الدراسة

"هي جزء من مجتمع الدراسة الذي تجمع منه البيانات الميدانية، وهي تعتبر جزء من الكل بمعنى تؤخذ على أن تكون ممثلة لمجتمع البحث". (**زرواتي**، 2007، **صفحة** 334)

تمثلت عينة الدراسة في عينة قصدية اشتملت على 20 لاعب ناشئ فئة أقل من 13 سنة ينشطون على مستوى مدرستي بلدية سوق أهراس و شباب أمل سوق أهراس لكرة القدم بسوق أهراس.

3.6 أدوات الدراسة

إن متطلبات الدراسة قادت الباحث إلى استخدام الاختبارات المهارية و استخدام بطاقة الملاحظة، حيث تطرق الباحث إلى الإجراءات التالية:

1.3.6 الاختبارات المهارية

من خلال اطلاع الباحث على المصادر المختلفة و تحليل المحتوى للمهارات الأساسية و اختباراتها استخلص الباحث مجموعة من المهارات الأساسية و اختباراتها و تم عرضها على مجموعة من الأساتذة المختصين في كرة القدم و عددهم (08)، و عليه تم ترشيح المهارات و الإختبارات التي تحصلت على نسبة اتفاق (100%) من أراء المختصين و الخبراء حيث يشير بنيامين بلوم وآخرون إلى "أنه على الباحث الحصول على الموافقة بنسبة (75%) فأكثر من آراء المحكمين". (**بنيامين بلوم و آخرون**، 1983، **صفحة** 196) وبذلك خلصت الدراسة إلى المهارات و الإختبارات المبينة في الجدول 1

جدول 1

يبين مهارات و اختبارات الانتقاء المهارية و نسبة الاتفاق

المهارات الأساسية	الاختبارات المهارية	نسبة الاتفاق %
التمرير	اختبار دقة التمرير من على 15م على (04) أهداف	100
الإستقبال	اختبار الاستقبال في دائرة قطرها 2م من تمريرة على بعد 15م	100
التصويب بالقدمين	اختبار التصويب على مرمى فارغ من مسافة 16.5م بعدد (06) تصويبات لكل قدم	100

المصدر: من إعداد الباحثين

1.1.3.6 التجربة الإستطلاعية للإختبارات المهارية

لغرض التأكد من المقدرة على إجراء الاختبارات المهارية قام الباحث بتطبيقها على عينة استطلاعية متكونة من 10 لاعبين ناشئين في كرة القدم فئة أقل من 13 سنة من نفس الفريقين من غير عينة البحث من أجل التعرف على سلامة وصلاحية الأدوات و الوقت المستغرق لتنفيذ الاختبارات، ولغرض اعتمادها في الدراسة قال الباحث بإجراء المعاملات

العلمية للاختبارات المهارية (الصدق و الثبات) حيث:

- من أجل حساب معامل ثبات الإختبارات المهارية اختار الباحث طريقة الاختبار - اعادة الاختبار حيث "أنه في حالة إعادة التجربة على المجموعة نفسها و تعطي نفس نتائج التجربة الأولى فإن درجة الثبات تعتبر صادقة، بشرط تكرار الاختبار في نفس ظروف الاختبار الأول. (**وجيه محجوب**، 2014، **صفحة** 191) و اعتمد الباحث نتائج التجربة الإستطلاعية التي أجريت بتاريخ 2022/02/19 بالقياس الأول و بعد ثلاثة أيام تم إعادة الإختبارات حيث يفضل أن تكون الفترة الزمنية لإعادة التطبيق قريبة جدا ثلاثة أيام على الأكثر حتى لا يتأثر أداء الفرد بالتدريب (منى احمد الازهري و مصطفى حسين باهي، 1999، صفحة 8) و بالأسلوب نفسه على العينة الإستطلاعية المكونة من 10 لاعبين و ثم إيجاد معامل الإرتباط (بيرسون) بين الإختبارين، أما بالنسبة للصدق فقد تم حساب الجذر التربيعي لمعاملات الثبات للحصول على نسبة الصدق الذاتي والنتائج موضحة في الجدول التالي:

جدول 2

يبين معاملات الثبات و الصدق للاختبارات المهارية

الاختبارات المهارية	الارتباط	الثبات	الصدق	الثبات	الدلالة	القرار
اختبار التمرير	0.762	0.852	0.923	0.852	0.01	دال
اختبار الاستقبال	0.778	0.848	0.920	0.848	0.01	دال
اختبار التصويب بالقدم اليمنى	0.783	0.862	0.928	0.862	0.01	دال
اختبار التصويب بالقدم اليسرى	0.70	0.841	0.917	0.841	0.01	دال

المصدر: من اعداد الباحثين انطلاقا من مخرجات برنامج SPSSv26

من خلال الجدول 2 نلاحظ وجود ارتباط قوي دال احصائيا بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني للاختبارات المهارية على العينة الاستطلاعية حيث أن معامل الارتباط عالي في جميع الاختبارات المهارية ترواح بين (0.70-0.783) و هو دال عند مستوى دلالة 0.01.

ومن خلاله تم استخراج معامل الثبات بواسطة معادلة (سبيرمان براون) فمن خلال قيمه التي تراوحت بين (0.841-0.862) نلاحظ أنه مرتفع و هو معامل قوي يدل على ثبات الاختبار و أنه يمكن الحصول على نفس النتائج إذا ما أعيد تطبيقه في نفس الظروف، أما قيم صدق الإختبار فقد تم استخراجها من خلال طريقة الصدق الذاتي وهي جذر الثبات، وهو معامل قوي جدا يبين ان الاختبار يقيس ما وضع لأجله، ومن هنا نستنتج أننا نستطيع الوثوق في نتائج الاختبارات المهارية، و أنها ملائمة لعينة الدراسة و خصائصها.

2.3.6 **بطاقة الملاحظة**

تم بناء بطاقة الملاحظة وفقا لعدة معايير و أسس علمية و منهجية توفي بغرض استخراج المهارات التي يحتاجها الباحث في الدراسة، وقد تم عرض بطاقة الملاحظة على مجموعة من المحكمين و المختصين والخبراء من أجل تحكيمها و تعديلها و إبداء رأيهم من ناحية البناء المنهجي لبطاقة الملاحظة و كيفية التسجيل فيها و هم نفس محكي الاختبارات المهارية و عددهم (08)، حيث أعطوا درجات عالية في تقييمهم لبطاقة الملاحظة المقترحة من طرف الباحث، و هذا ما يبين أن الباحث اعتمد على منهجية سليمة في بناء بطاقة الملاحظة، حيث تراوحت نسبة الموافقة بين (70% و 95%)، حيث سجل الخبراء و المختصون ملاحظات قيمة بحيث تم وضع كل خمسة لاعبين في بطاقة واحدة من أجل اقتصاد الجهد و الوقت و تسهيل عملية الملاحظة وأيضا تم تحديد مدة الملاحظة (مدة المباراة) ب 10 دقائق و هذا ما يشير إليه محمد زياد حمدان" العمل إمكانية استعمال الملاحظة بمراعاة المدة المسموح بها للملاحظة حيث أن الأداة التي تنقص أو تتجاوز عن ذلك لا تقوى في العادة على إعطاء بيانات دقيقة". (**محمد زياد حمدان**، 1980، **صفحة** 45)

1.2.3.6 **التجربة الإستطلاعية لبطاقة الملاحظة**

لغرض التأكد من أداة العمل حول ملائمتها للعينة المدروسة و الظروف المحيطة بها، تم إجراء مقابلة لمدة 10 دقائق على عينة استطلاعية مكونة من 10 لاعبين يوم 02/19/ 2022 و هذا من أجل تحليل النشاط التنافسي و تشخيص المعوقات التي قد ترافق تطبيق بطاقة الملاحظة قبل البدء في العمل الفعلي و التعرف على سلامة و صلاحية كل الأدوات المستخدمة في الملاحظة والمكان و الزمان و مدى تفاعل اللاعبين واستجابتهم لعملية الملاحظة المقترحة و الأهم اختبار نجاعة وسائل التسجيل المتمثلة في كاميرا تسجيل فيديو المباراة، و هذا من أجل تحليل أداء اللاعبين من خلال إعادة مشاهد الفيديو المصور و تسجيل البيانات على بطاقة الملاحظة فقد أدى تقدم وتطور الأداء المهاري للفعاليات والألعاب الرياضية الى ايجاد اساليب اخرى من التحليل الحركي اكثر موضوعية من اسلوب التحليل بالملاحظة، حيث ان تحليل المهارات الحركية عادة ما يكون من الصعب تحقيقه بالملاحظة ومع زيادة سرعة

الأداء الحركي تزداد معه صعوبة الملاحظة بالعين المجردة لا يمكن ان تحلل بصورة دقيقة ما يتم في زمن قدره (0.25 ثانية) (**طلحة حسام الدين**، 1994، **صفحة** 209)، لذا فإن ملاحظة حركة اللاعبين تعتبر من الأمور الصعبة في الحركات ذات الأداء السريع ومن هذا المنطلق اوجدت عدة وسائل لتحليل اكثر موضوعية من خلال استخدام الأجهزة والأدوات العلمية ولعل من اكثر هذه الأساليب استخداما في دراسات وبحوث علم الحركة هو اسلوب التحليل باستخدام التصوير، حيث يتمثل الفرق بين اسلوب التحليل باستخدام التصوير واسلوب التحليل بالملاحظة في ان اسلوب التحليل باستخدام التصوير يعطي فرصة في اعادة عرض ما يتم ملاحظته اثناء اداء المهارة او الحركة الرياضية بالإضافة الى انه يمكن من معرفة دقائق الأمور من خلال استخدام اسلوب التحليل بالعرض البطيء وايقاف الصورة أو تحريك الفيلم (صورة - صورة). وتختلف مستويات التحليل بأسلوب التصوير بالنسبة للدارسين، فقد يتم الاكتفاء باستخدام اسلوب عرض شريط الفيديو بالسرعة الاعتيادية او بالسرعة البطيئة عند المبتدئين اما بالنسبة للمختصين بعلم الحركة فغالبا ما يتعدى الأمر عرض الصورة بالحركة البطيئة الى دراسة وتحليل الفيلم بطريقة (صورة - صورة) والتي تستخدم فيها الأجهزة ذات التقنية العالية، وأن تحديد مستوى الدراسة (مبتدئة، متخصصة) تهدف الى تحديد الإجراءات المتبعة في الدراسة أو البحث، وبصورة عامة فان اختلاف مستويات التحليل باستخدام التصوير من حيث صعوبتها يرتبط بالدرجة الأولى بالإمكانيات المادية والبشرية اضافة الى الهدف من الدراسة والمستوى العلمي والأكاديمي المقدمة له أن التحليل الحركي باستخدام التصوير يتصف بالأغراض التالية (**طلحة حسام الدين**، 1994، **صفحة** 405):

1- التحليل بغرض التعرف على الخصائص التكنيكية للمهارة او الحركة.

2- التحليل بغرض الكشف عن عيوب الأداء.

3- التحليل بغرض الدراسة النظرية للنماذج الحركية.

وبالحديث عن التحليل بغرض التعرف على الخصائص التكنيكية للمهارة فيعتبر هذا النوع من التحليل من أسهل انواع التحليل باستخدام التصوير لما يتميز به من دراسة المسارات الحركية للمهارة من حيث مجموعة من المكونات الميكانيكية كأن تتم دراسة قوانين الحركة الخطية او الدورانية لحساب قيم المتغيرات المميزة للمسار وتحديد اهم خصائصه.

4.6 الوسائل الإحصائية

تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعي SPSS v26 وهذا باستخدام التحليل الاستكشافي، كما استخدم الباحث: الارتباط لبيرسون، معامل سبيرمان براون.

7. نتائج الدراسة

1.7 النتائج والتحليل الاحصائي

1.1.7 عرض نتائج الفرضية الأولى التي تنص على " هناك اختلاف في مستوى كفاية العينة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم. "

و للتحقق من صحة الفرضية تم استخدام اختبار كايزر ماير أوكلاين لكفاية العينة (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) واختبار بارتلت (Bartlett's Test)، من اهم الاختبارات في تحديد حجم العينة، حيث ان قيمة KMO اذا كانت أكبر من 0.50 يدل ذلك على كفاية العينة وإمكانية الاستمرار في استخراج العوامل، أما ان كانت أقل فهذا يدل على عدم كفاية العينة و انه لا يمكن الاستمرار في استخراج العوامل وفق هذا النموذج (**تيغزة امحمد بوزيان**، 2012، **صفحة** 33)، و هنا سوف نحاول التعرف على أي أدوات من الأدوات تحقق هذا الشرط بين بطاقة الملاحظة والاختبارات الميدانية:

جدول 3

قيمة KMO **الخاصة بكل من بطاقة الملاحظة و الاختبارات الميدانية**

أداة القياس	الاختبارات الميدانية	بطاقة الملاحظة
KMO	0.488	0.603

المصدر: من اعداد الباحثين انطلاقا من مخرجات برنامج SPSSv26

من خلال الجدول يتبين ان قيمة اختبار KMO تساوي 0.603 بالنسبة لبطاقة الملاحظة هي أكبر من 0.50 مما يدل على ان حجم العينة كافي لاستخراج العوامل وهو مؤشر على كفاية العينة لإجراء تحليل العاملي الكشفي، أما قيمة اختبار KMO الخاص بالاختبارات الميدانية فهو يساوي 0.488 و هو اقل من 0.50، أي ان حجم العينة غير كافي لاستخراج العوامل المحددة للانتقاء.

- ومنه بعد مقارنة نتائج اختبار KMO لكفاية العينة يتبين أن بطاقة الملاحظة لا تستلزم حجم عينة كبير لإعطاء مؤشرات جيدة عن محددات الانتقاء مقارنة بالاختبارات الميدانية و التي تتطلب حجم عينة كبير لاعتماد محددات الانتقاء لدى لاعبي كرة القدم.

2.1.7 عرض نتائج الفرضية الثانية التي تنص على "هناك اختلاف في القدرة التفسيرية الكلية لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم".

و للتحقق من صحة الفرضية قمنا باستخراج القدرة التفسيرية الكلية لكل من بطاقة الملاحظة و الاختبارات الميدانية للمحددات التي يمكن الاعتماد عليها في عملية الانتقاء وفق المهارات الأساسية لدى الناشئين (**حسين علي نجيب، غالب عوض صالح الرفاعي**، 2006):

جدول 4

التباين الكلي المفسر لكل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة

الاختبارات الميدانية	بطاقة الملاحظة
76.89	90.78

المصدر: من اعداد الباحثين انطلاقا من مخرجات برنامج SPSSv26

نلاحظ من خلال الجدول أن القيمة التفسيرية للاختبارات الميدانية تساوي (90.778 %) وهي قيمة مرتفعة جدا و أكبر من القيمة التفسيرية للاختبارات الميدانية فهي تساوي (76.887%).

- ومنه نستنتج أن قدرة بطاقة الملاحظة على تفسير العوامل (محددات الانتقاء) أكبر من الاختبارات الميدانية و عليه فان بطاقة الملاحظة اكثر صلاحية وفق هذا المؤشر في الاستخدام.

عرض نتائج الفرضية الثالثة التي تنص على "هناك اختلاف في عدد العوامل المستخرجة (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى لدى ناشئي كرة القدم"

تم استخدام طريقة المكونات الرئيسية Principal components Analysis و الذي يعمل على استخراج العوامل (محددات الانتقاء) متدرجة من حيث أهميتها بدء من العامل الأول و نزولا الى العامل الأخير ،اذ يتسم العامل الأول بتمثيل أكبر نسبة من التباين، و هذا اعتمادا على محك كايزر Kaiser للجذر الكامن، وفق طريقة التدوير المتعامد Orthogonal rotation، اما التشبعات وحساب تشبعاتها (loading) هو إيجاد قيم عددية لهذه البارامترات الحرة في النموذج بحيث أن مصفوفة البيانات المشتقة من النموذج، حيث أن الحد الأدنى للتشبعات المقبولة فقد تم استخدام القيمة 0.45. (تيغزة امحمد بوزيان، 2012)

و الجدول رقم 5 يوضح العوامل المستخرجة و الخاصة بمحددات الانتقاء المهارية للناشئين باستخدام بطاقة الملاحظة والاختبارات الميدانية:

جدول 5

عدد العوامل الخاصة بالمحددات المهارية و درجة تشبع المؤشرات على العوامل بالنسبة لكل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة

المهارة	الاختبارات الميدانية		بطاقة الملاحظة	
	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الأول	العامل الثاني
الاستقبال	0.921	/	0.946	/
التمرير	0.854	/	0.927	/
التصويب باليمنى	/	0.883	/	0.962
التصويب باليسرى	/	0.645	/	0.815
القدرة التفسيرية لكل عامل	43.78%	% 33.11	% 49.30	% 41.47

المصدر: من اعداد الباحثين انطلاقا من مخرجات برنامج SPSSv26

من خلال الجدول يتبين ما يلي :

- عدد العوامل المستخرجة (المحددات) هو عاملين 2 بالنسبة لكل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة.

- العامل الأول يجمع كل من مهارتي (التمرير و الاستقبال): حيث ان القدرة التفسيرية للعامل الأول بالنسبة لبطاقة الملاحظة تقدر بـ (49.30%) و هي اعلى من القدرة التفسيرية للعامل نفسه بالنسبة للاختبارات الميدانية المقدر بـ (43.78%) وبالتالي فالقدرة التفسيرية للعامل الأول بالنسبة لبطاقة الملاحظة اعلى من الاختبارات الميدانية.

- يتكون البعد الأول من مهارة التمرير و الاستقبال، حيث ان تشبع مهارة الاستقبال في بطاقة الملاحظة تقدر بـ 0.946 وهو اعلى من تشبعه في الاختبارات البدنية والذي يقدر بـ 0.921، اما تشبع مهارت التمرير فتقدر بـ 0.927 في بطاقة الملاحظة وهو اعلى من تشبعه في الاختبارات البدنية و المقدر بـ 0.854.

- العامل الثاني يجمع كل من مهارتي التصويب بالرجل اليمنى والتصويب بالرجل اليسرى: حيث ان القدرة التفسيرية للعامل الثاني بالنسبة لبطاقة الملاحظة تقدر بـ (41.47%) و هي اعلى من القدرة التفسيرية للعامل نفسه بالنسبة للاختبارات الميدانية المقدر بـ (33.11%) و بالتالي فالقدرة التفسيرية للعامل الثاني بالنسبة لبطاقة الملاحظة اعلى من الاختبارات الميدانية.

- تتشبع مهارة التصويب بالرجل اليمنى في بطاقة الملاحظة بـ 0.962 و هو اعلى من تشبعه في الاختبارات البدنية والذي يقدر بـ 0.883، اما تشبع مهارة التصويب بالرجل اليسرى فتقدر بـ 0.815 في بطاقة الملاحظة وهو اعلى من تشبعه في الاختبارات البدنية و المقدر بـ 0.645.

2.7 مناقشة و تفسير النتائج

1.2.7 مناقشة نتائج الفرضية الأولى

تنص على أن "هناك اختلاف في مستوى كفاية العينة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم ".

أشارت نتائج الدراسة من خلال المعالجات الإحصائية لنتائج الفرضية الأولى أن بطاقة الملاحظة لا تستلزم حجم عينة كبير لإعطاء مؤشرات جيدة عن محددات الانتقاء مقارنة بالاختبارات الميدانية و التي تتطلب حجم عينة كبير لاعتماد محددات الانتقاء لدى لاعبي كرة القدم، حيث تذكر فاطمة الزهراء تنيو أن الملاحظة أداة فعالة تتطلب عددا أقل من المفحوصين بالمقارنة بالوسائل الأخرى (**فاطمة الزهراء تنيو**، 2020، **صفحة** 46)، كما ذكرت أيضا أنه يجب أن تكون العينة ممثلة تمثيلا صحيحا عند استخدام أسلوب الملاحظة، حيث يجب أن تحمل خصائص ومميزات الظاهرة ككل، فالملاحظة لا تكون غاية وإنما وسيلة لجمع المعلومات والبيانات التي يريد الباحث الحصول عليها، لذلك فإن العينة يجب أن تكون كافية ومستوفية للشروط، وذلك لأن النتائج تكون مبنية على المعلومات التي يتم الحصول عليها من خلال مراقبة هذه العينة، وبالتالي فالعينة الممثلة تمثيلا صحيحا للظاهرة تعطي نتائج دقيقة. (**فاطمة الزهراء تنيو**، 2020، **صفحة** 53)، كما أنها توفر معلومات أكثر صحة وأدق من أي معلومات يتم الحصول عليها من أدوات أخرى، حيث أنها تركز على عدد أقل من الأشخاص وبالتالي التركيز والملاحظة لفترة كافية، كما أنها أيضا تسجل الحدث أو النشاط وقت حدوثه كما تسمح بملاحظة أكثر من ظاهرة في وقت واحد، في حين يذكر إسماعيل محمد الفقي أنه يجب أن يكون عدد المفحوصين كبير نسبيا في الاختبار و ممثل للمجتمع (**إسماعيل محمد الفقي**، 2005، **صفحة** 129)، وعليه فإن العديد من الباحثين في مجال تطوير الاختبارات والمقاييس يطرحون تساؤلا مستمرا حول الحجم المناسب للعينة، وهو تساؤل ليس من السهل الإجابة عنه، فقد أشار فيرجسون(**Ferguson, 1989**) في هذا الصدد إلى عدم إمكانية الحصول على إجابة لمثل هذا التساؤل، بل وأن معرفة الحجم المناسب أمر لا يخلو من التعقيد ويعتمد على العديد من العوامل مثل: الكلفة المادية، وتوفر أفراد العينة، والجهد والوقت اللازمين لعملية جمع البيانات وغيرها، و عليه فإن الفرضية الأولى محققة حيث يوجد اختلاف في مستوى كفاية العينة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم قيد الدراسة.

2.2.7 مناقشة نتائج الفرضية الثانية

تنص على أن "هناك اختلاف في القدرة التفسيرية الكلية لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى ناشئي كرة القدم".

أشارت نتائج الدراسة من خلال المعالجات الإحصائية لنتائج الفرضية الثانية أن قدرة بطاقة الملاحظة على تفسير العوامل (محددات الانتقاء) أكبر من الاختبارات الميدانية و عليه فان بطاقة الملاحظة اكثر صلاحية وفق هذا المؤشر في الاستخدام، فلكل من الاسلوبين قدرة تفسيرية جيدة غير أن بطاقة الملاحظة لها قدرة على تفسير النتائج أكثر من الاختبارات الميدانية و يعزو الباحث هذه النتائج إلى أن الأخطاء العشوائية في بطاقة الملاحظة أقل منه في الاختبارات و أن كمية البيانات التي يحصل عليها الباحث بواسطة الملاحظة أكثر منها في بقية أدوات البحث، وذلك لأن الباحث يراقب بنفسه سلوك المبحوثين ويقوم بتسجيل مشاهداته التي تشتمل على كل ما يمكن أن يصف الواقع ويشخصه، كما أن درجة الثقة في البيانات التي يحصل عليها الباحث بواسطة الملاحظة أكبر منها في بقية أدوات البحث (**فاطمة الزهراء تنيو**، 2020، **الصفحات** 47.46)، وذلك لأن البيانات يتم التحصل عليها من سلوك طبيعي غير متكلف، كما أن دراسة السلوكيات و التوجهات المرتبطة بالظاهرة في الملاحظة يكون بصورة طبيعية دون تصنع من المفحوصين، في حين أن المختبر في الاختبارات يمكن أن يتأثر بعوامل تأثر على قدراته الحقيقية و تدفعه من العفوية إلى التكلف إضافة إلى عوامل أخرى كتحيز المدرب في تقدير النتيجة (موضوعية الاختبار)، حيث اختلفت دراستنا مع دراسة بوحاج مزيان(2012) في كون أن الاختبارات تعطي نتائج دقيقة و مضبوطة و أن نتائج الملاحظة هي نتائج عفوية وفوضوية.

3.2.7 مناقشة نتائج الفرضية الثالثة

تنص على أن "هناك اختلاف في عدد العوامل المستخرجة (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) بين الاختبارات الميدانية مقارنة ببطاقة الملاحظة لدى لدى ناشئي كرة القدم".

أشارت نتائج الدراسة من خلال المعالجات الإحصائية لنتائج

الفرضية الثالثة أن عدد العوامل المستخرجة (المحددات) هو عاملين (2) بالنسبة لكل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة كما أشارت أيضا إلى أن القدرة التفسيرية للعامل الأول بالنسبة لبطاقة الملاحظة اعلى من الاختبارات الميدانية و أن تشبع مهارتي التمرير و الاستقبال لبطاقة الملاحظة أعلى منه في الاختبارات الميدانية وهي نفس ما أشارت إليه نتائج العامل الثاني حيث اتفقت نتائجها مع العامل الأول في أن القدرة التفسيرية للعامل الثاني بالنسبة لبطاقة الملاحظة اعلى من الاختبارات الميدانية و أن تشبع مهارتي التصويب بالقدم اليمنى والتصويب باليسرى لبطاقة الملاحظة أعلى منه في الاختبارات الميدانية، حيث تعد عملية تفسير العوامل الناتجة عن التحليل العاملي أحد أهم المشاكل التى تواجه الباحثين فى مجال البحوث العلمية، إذ تعتمد فكرة تفسير العوامل على متغيرات الدراسة سواء كانت اختبارات بدنية أو مهارية أو وظيفية او اختبارات مختلفة الاوجه و التي ترتبط بالعامل وتلك التى لا ترتبط به، ويتم ذلك بتحديد التشبعات الكبرى والمتوسطة و الصفرية.

وهنالك طرق عدة لتحديد قيمة هذه التشبعات فيرى أوفرول وكليت (Overall & Klett) أن التشبع الدال هو ما يزيد على (0.35)، أما جورستش (Gorsuch) فيرى أن القيمة الشائعة فى معظم البحوث هي (0.30)، فى حين يستخدم آخرون الإختبارات الإحصائية لتحديد دلالة كل تشبع بمقارنته بالخطأ المعياري له والذي يتأثر كثيرا ً بحجم العينة (Naas DZ، 2017)، و بما أن بطاقة الملاحظة حققت أعلى تشبع في جميع المهارات مقارنة بالاختبارات المهارية، فعليه بطاقة الملاحظة هي أفضل طريقة لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الاساسية) لدى ناشئي كرة القدم.

4.2.7 مناقشة نتائج الفرضية العامة

التي تنص على أن "هناك اختلاف في قدرة كل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم".

من خلال عرض و تحليل نتائج الفرضيات الجزئية الثلاث يتبين لنا أنها تحققت، و عليه فإنه يوجد اختلاف في قدرة استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية بين بطاقة الملاحظة و الإختبارات الميدانية، حيث أشارت النتائج إلى أن قدرة بطاقة الملاحظة في استخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) أفضل منه في الإختبارات الميدانية، حيث يذكر مفتي إبراهيم حماد في الصعوبات التي تواجه عملية انتقاء و تشجيع المواهب الرياضية أن الاختبارات التي تجرى أثناء الانتقاء لا تعبر عن نسبة قليلة من قدرات الرياضي الحقيقية (**مفتي إبراهيم حماد**، 1998، **صفحة** 323)، في حين يذكر محمد نصر الدين رضوان في محددات الانتقاء في كرة القدم أن الإنتقاء أهم وسائل التفوق الرياضي في كرة القدم (الكشف عن الموهوبين) وأن العاملون في مجال الانتقاء يواجهون عدة مشكلات رئيسية و هي عدم تقويم لاعب كرة القدم في سياق المنافسات الحقيقية حيث أن المباراة هي المعلم الرئيسي و المؤشر الحقيقي للموهبة في كرة القدم (الملاحظة العلمية) و من ثم فهي أفضل اختبارات الموهبة في اللعبة وأشار إلى أنه من الأفضل تقويم لاعب كرة القدم من خلال الأداء الفعلي عملا بالمبدأ الذي يقول "أن لكل مهارة في كرة القدم عامل تطبيق application factor و هو عمل يشير إلى (كيف يتم تطبيق المهارة في موقف المنافسة)"، كما ذكر أنه قد يحدث أن يتم تقويم الموهبة في كرة القدم فيما يعرف (بالبيئة الثابتة - static environment) و المطلوب هو تقويم قدرة اللاعب على حل المشكلات في المواقف الفعلية للمنافسة (**محمد نصر الدين رضوان**، 2017، **صفحة** 256)، و اتفقت دراستنا في هذا مع دراسة ضياء ياسين (2018) حيث توصلت إلى أن اختباري المسارين الفنيين المقترحين لتلاميذ و تلميذات الرابعة متوسط من خلال تحليل النشاط التنافسي عن طريق بطاقة الملاحظة، ملائمين و يراعيان استعداداتهم و يتجلى ذلك في تحقيقهما للخصائص السيكوميترية للاختبارات (الصدق، الثبات و الموضوعية)، في حين اختلفت مع دراسة كل رامي عز الدين و آخرون (2017) و دراسة بوحاج مزيان (2012) التي توصلت إلى أن المدربين يعتمدون على المقابلات النافسية و الملاحظة و أن المدرب الذي يعتمد على المقابلات التنافسية والملاحظة أثناء عملية الانتقاء يجد صعوبة في التعامل مع اللاعبين أثناء التدريب، هذا و يشير أيضا محمد رضوان نصر الدين إلى مشكلة أخرى و هي تتوقف على ذكاء و خبرة من يقوم بانتقاء و تقويم الموهبة في القدم وقد يحدث أن يقوم بعملية التقويم أفراد غير مدربين يفتقرون إلى الموضوعية، أي أن كفائتهم لا تؤلهم لانتقاء اللاعبين حيث اختلفت دراستنا مع دراسة كل من من عثامنة محمد إسلام (2020) ودراسة بوحاج مزيان (2013) حيث تأكد أن معظم المدربين لا يتبعون الأسس العلمية و يستعملون الملاحظة المجردة في عملية الانتقاء مهملين بذلك استعمال الاختبارات رغم علمهم بأهميتها ، فهم يحتجون بنقص اللإمكانيات و الأدوات الازمة في عملية الإنتقاء، وأكدت أن السبب الحقيقي وراء عدم القيام بالاختبارات هو جهل وضعف الهيئة التدريبية و عدم اعتمادها على الأسس العلمية بالإضافة إلى غياب المعرفة العملية والتطبيقية بهذه الأخيرة، فيما يشير أيضا محمد نصر الدين رضوان إلى أن الشخص الذي يقوم بعملية الانتقاء يجب أن يمتع بالعين المدربة trained - eye فهي من المتطلبات الأساسية للمقوم الذي يجب أن تكون له رؤية عما يجب أن يكون عليه اللاعب في المستقبل (صورة اللاعب في المستقبل)، واتفقت أيضا دراستنا في هذا مع دراسة بوشعالة أحمد (2014) و دراسة طارق جدي (2013) في كون أن الواقع العلمي يجب أن يبنى على طرق علمية في الانتقاء يشرف عليه مدرب كفئ حيث توصلت إلى أن المدرب له دور فعال في عملية الانتقاء المبني على أسس علمية، وكذلك خبرة المدرب لها تأثير

إيجابي على عملية الإنتقاء، حيث كلما كان للمدرب خبرة و كفاءة عالية استطاع التحكم في عملية الإنتقاء والتحكم في الاختبارات و الملاحظة العلمية وتطبيقهما على الوجه العلمي حسب الأفضلية والحداثة.

8. خاتمة

إن عملية الانتقاء المبنية على أسس علمية سليمة مع تكاثف الجهود كفيلة بوصول اللاعب إلى المستوى العالي، و من هنا تطرح فكرة وأهمية عملية الانتقاء حتى نستطيع الوقوف على نقاط القوة والضعف فيها، و بالتالي نضمن النتائج الجيدة، فقد انقضى الوقت الذي كان يتمكن فيه بعض المدربين للوصول بالرياضيين إلى المستوى العالي اعتمادا على خبراتهم الفردية و تجاربهم الميدانية غير المؤسسة، فمن الصعب اليوم الوصول إلى المستوى العالي المرموق في المجال الرياضي عامة و كرة القدم خاصة ما لم يتم التخطيط و الاعتماد على أسس علمية متينة انطلاقا من عملية الانتقاء، حيث إن التقدم الذي عرفته كرة القدم الحديثة راجع بالأساس إلى إعداد و تطوير المدرب واللاعب و لا يتسنى هذا إلا من خلال أسس علمية يكون المدرب فيها الحجر الأساس لذا عليه أن يساير التطور الهائل و التقدم العلمي الكبير الذي وصلت إليه اللعبة من برامج انتقاء، طرق التدريب وإعداد اللاعبين والذي استند إلى الحقائق العلمية التي قدمتها مختلف العلوم الأخرى.

بعد قيامنا بتحليل ومناقشة مجمل البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث، ومن خلال النتائج المتحصل عليها توصلنا إلى:

- هناك اختلاف في قدرة كل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم.

- قدرة بطاقة الملاحظة في استخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) أفضل منه في الإختبارات الميدانية.

- بطاقة الملاحظة لا تستلزم حجم عينة كبير لاستخراج العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) مقارنة بالاختبارات الميدانية والتي تتطلب حجم عينة كبير.

- قدرة بطاقة الملاحظة على تفسير العوامل (محددات الانتقاء للمهارات الأساسية) أكبر من الاختبارات الميدانية.

- درجة تشبع المؤشرات على العوامل في بطاقة الملاحظة أعلى منه من الاختبارات الميدانية.

و عليه يوصي الباحث ب:

- تحسيس المدربين بضرورة وأهمية الانتقاء المبني على أسس علمية.

- ضرورة تخطيط حاضر و مستقبل الناشئ بناء على الملاحظة العلمية المؤسسة.

- الإعتماد على الملاحظة العلمية المؤسسة التي تعتمد على التحليل التنافسي و الإبتعاد على الملاحظة الشخصية غير المؤسسة.

-ضرورة استثمار الطرق العلمية باستثمار الملاحظة العلمية والاعتماد على الاختبارات المختلفة تفاديا لضياع المواهب الناشئة الذي التي تخدم مستقبل الكرة الجزائرية.

- برمجة مخطط خاص بعملية الإنتقاء من حيث الخطوات المنهجية وطرق استعمال القياسات و الاختبارات و العمل على تمكيين المدربين القدرة العلمية و التطبيقية لها من أجل التحكم في عملية الإنتقاء.

- ضرورة توفير الوسائل و الأجهزة و المرافق الأساسية الخاصة بعملية الإنتقاء.

تضارب المصالح

يعلن المؤلفون أنه ليس لديهم تضارب في المصالح.

ـ المصادر و المراجع

1. أحمد علي علي حسين خليفة. (1998). محددات انتقاء الناشئين في كرة السلة. أطروحة دكتوراه. الزقازيق.كلية التربية الرياضية للبنين، مصر.

2. أحمد عمر و عبد الفتاح أبو العلاو أحمد و روبي. (1986). انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي. القاهرة: عالم الكتب.

3. إسماعيل محمد الفقي. (2005). التقويم و القياس النفسي والتربوي. القاهرة: دار غريب للطباعة و النشر و التوزيع.

4. بنيامين بلوم و آخرون. (1983). تقييم الطالب التجميعي والتكويني (ترجمة) محمد أمين مفتي و آخرون. القاهرة: المكتب المصري الحديث.

5. بوحاج مزيان . (2012). بطارية اختبار لتقويم بعض القدرات البدنية و المهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (19-17) سنة. الجزائر.

6. بوحاج مزيان .(2013) . استخدام القياس البدني والمهاري من اجل انتقاء لاعبي كرة القدم. الجزائر. جامعة البويرة.

7. بوشعالة أحمد و آخرون. (2014). واقع الانتقاء المبني على أسس علمية لدى الناشئين لكرة القدم صنف أقل من (13) سنة.الجزائر.جامعة مستغانم.

8. تيغزة امحمد بوزيان. (2012). التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي. عمان: دار المسيرة للطباعة والنشر.

9. حسين علي نجيب و آخرون (2006). تحليل و نمذجة البيانات باستخدام الحاسوب "تطبيق شامل للحزمة SPSS ". عمان: الأهلية للنشر والتوزيع.

10. حنفي محمود مختار . (1994). الأسس العلمية في تدريب كرة القدم. مصر: دار الفكر العربي.

11. خالد حامد. (2008). منهجية البحث في العلوم الاجتماعية والإنسانية. جسور للنشر و التوزيع.

12. رومي جميل. (1986). فن كرة القدم. (ط2). بيروت: دار النفائض.

13. ريسان خريبط وإبراهيم رحمة محمد. (1990). طرق إختيار الرياضيين ط1. دار العلم للملايين.

14. زرواتي و آخرون. (2007). مناهج وأدوات البحث في العلوم الاجتماعية. الجزائر: دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع.

15. صيني و آخرون. (1994). قواعد أساسية في البحث العلمي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

16. ضياء ياسين.(2018). اقتراح أداة تقويم المهارات الأساسية في كرة السلة من خلال تحليل النشاط التنافسي لتلاميذ الرابعة متوسط. الجزائر. جامعة الجزائر 3.

17. طلحة حسام الدين. (1994). مبادئ التشخيص العلمي للحركة.(ط1) القاهرة، مصر: دار الفكر العربي.

18. عبد اليمين بوداود و أحمدعطاء الله. (2009). المرشد في البحث العلمي لطلبة. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

19. عثامنة محمد إسلام. (2020). دور الإنتقاء الرياضي في توجيه الناشئين نحو كرة القدم. الجزائر. جامعة تبسة.

20. غرايبية فوزي و آخرون. (1977). أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية. الأردن: الجامعة الأردنية.

21. فاطمة الزهراء تنيو. (2020) .الملاحظة تقنية كثيرة الورود و نتادرة التوظيف. مجلية العلوم الاجتماعية و الانسانية.

22. لحسن عبد الله باشيوة و آخرون. (2009). البحث العلمي-مفاهيم-أساليب-تطبيقات. عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

23. ليلى السيد فرحات . (2003). القىاس والاختبار في التربية البدنية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

24. ليندة لطاد و آخرون. (2019). منهجية البحث العلمي و تقنياته في العلوم الإجتماعية. برلين، ألمانيا: المركز الديموقراطي العربي.

25. محمد زياد حمدان. (1980). تقييم التعلم. بيروت: دار العلم للملايين.

26. محمد صبحي حسانين. (2001). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية (ط6) القاهرة: دار الفكر العربي.

27. محمد نصر الدين رضوان. (2017). انتقاء الموهوبين في الألعاب الرياضية. (ط1) حلوان. كلية التربية البدنية للبنين. مصر: مركز الكتاب للنشر.

28. محمود موفق أسعد. (2009). الاختبارات و التكتيك في كرة القدم.(ط2). الأردن: دار الدجلة.

29. مفتي ابراهيم حماد. (1996). التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة إلى المراهقة. (ط1) القاهرة: دار الفكر العربي.

30. مفتي إبراهيم حماد. (1998). التدريب الرياضي الحديث تخطيط- تطبيق- قيادة.(ط1) القاهرة. مصر.

31. مفتي ابراهيم حماد. (2001). التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق و قيادة ط2. القاهرة: دار الفكر العربي.

32. مكي محمود حسين علي الراوي. (2001). بناء بطارية اختبار المهارات الاساسية بكرةالقدم للاعبي شباب محافظة نينوى(دراسة عاملية)، أطروحة دكتوراه غير منشورة. كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل، العراق.

33. منى احمد الازهري آخرون. (1999). اصول البحث العلمي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية والرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

34. نبيل لأحمد عبد الهادي. (2006). منهجية البحث في العلوم الإنسانية. لبنان: الأهلية للنشر و التوزيع.

35. وجيه محجوب. (2014). البحث العلمي و مناهجه. الأردن: دار المناهج للنشر و التوزيع.

36. يحيى السيد اسماعيل الحاوي. (2004). الموهبة الرياضية و الابداع الحركي. مصر: المركز العربي للنشر.

37. Ferguson . A (1989). Statistical Analysis in Psychology and Education. N.Y . Mc Craw Hill

38. Eldawoody. T. (2013. 03 28). https://www.sport.ta4a.us/human-sciences/athletic-training/617-determinants-of-selection-in-the-sports-field.html. Récupéré sur المكتبة الرياضية الشاملة: https://www.sport.ta4a.us

39. Naas DZ. (2017, 03 25). https://sites.google.com. Récupéré sur https://sites.google.com/site/masterqeco/home/majalla/

nbdtesghyrtehwlalthlylalamly

ـ كيفية الإستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA

ملايكية الطيب، ومحفوظي محمود (2023)، دراسة مقارنة في مستوى قدرة كل من الاختبارات الميدانية و بطاقة الملاحظة في استخراج محددات الانتقاء للمهارات الأساسية لدى ناشئي كرة القدم، مجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، المجلد 15، العدد 01، جامعة حسيبة بن بوعلي بالشلف، الجزائر، ص. ص: 685-697