

ISSN: 2392-5442, ESSN : 2602-540X	مجلة: المنظومة الرياضية
المجلد: 05 العدد: 14 السنة: 2018	مخبر المنظومة الرياضية - جامعة الجلفة. الجزائر
تاريخ النشر: 2018-09-05	تاريخ الإرسال: 18-03-26 تاريخ القبول: 18-04-21

معايير انتقاء طلبة التربية البدنية والرياضية للأخذية  
الرياضية والوعي بأهميتها  
دراسة وصفية لطلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية  
والرياضية – سوق أهراس-

**Criteria for selecting students of Physical  
education and sports for sports shoes  
and awareness of their importance**

*Descriptive study for students of ISTAPS Souk ahras*

د.بن محمد أحمد

معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية  
جامعة محمد الشريف مساعدي سوق أهراس، الجزائر

[benmoh1med@gmail.com](mailto:benmoh1med@gmail.com)

- ملخص:

في وقتنا الحاضر، أضحت الأحذية الرياضية شيئا رمزيا لا يعني بالضرورة الممارسة الرياضية خاصة بعدما اكتسحت عروض الأزياء العالمية، وهو الشيء الذي أثار على عديد المفاهيم والمعايير التي كان يتم وفقها انتقاء الأحذية الرياضية. فسابقا، كان اختيارنا للأحذية المناسبة له عدة اعتبارات كمعرفتنا للهدف من إرتدائه، ومعرفتنا بالتأثيرات الجانبية لحذاء دون آخر...الخ. ولعل أكثر المتضررين من تغير مفاهيمنا حول الأحذية الرياضية هم ممارسوا الرياضة في حد ذاتهم، الذين نشئت مفاهيمهم أيضا بين الموضة والاختيار الصحيح للأحذية الرياضية، وهو الأمر الذي ينطبق على طلبة التربية البدنية والرياضية، هذا الأمر هو ما جعلنا نتساءل حول ماهية المعايير التي ينتقي وفقها طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية وما مدى وعيهم بأهميتها؟ تحاول هذه الدراسة وباستعمال الاختبارات الآتية: "Mann-Whitney" و "Kruskal-Wallis" و "معامل ارتباط Pearson" أن تنظر لماهية المعايير التي وفقها يختار طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، وكيفية استعمالهم لها، أيضا مدى إدراكهم لأهميتها، وأخيرا ماهية المتغيرات التي تؤثر على رؤاهم لموضوع الأحذية الرياضية (الجنس، المستوى، ممارسة الرياضة، السكن) الكلمات المفتاحية: الانتقاء، التربية البدنية والرياضية، الأحذية الرياضية

### Abstract:

Nowadays, sports shoes have become symbolic, not necessarily sports, especially after international fashion shows swept around, which influenced many of the concepts and criteria used to select sports shoes. Previously, our selection of suitable shoes had several considerations, such as our knowledge of the purpose of wearing it, and our knowledge of the side effects of shoes without others ... etc.

Perhaps the most affected by the change of our concepts about sports shoes are sports practitioners in their own right, whose concepts are also divided between fashion and the right choice of sports shoes, which applies to students of physical education and sports, this is what made us wonder about what criteria selected by students of Physical and athletic education for sports shoes and their awareness of their importance?

This study, using the following tests: Mann-Whitney, Kruskal-Wallis, and Pearson correlation coefficient, examines the criteria by which students choose how to use sports shoes, how they use them, how well they understand their importance, Which affect their visions of sports shoes (gender, level, exercise, housing)

**key words:** Selection, Physical education and sports, Sports shoes

## مقدمة:

مما لا شك فيه أننا قد نختلف في عملية انتقاء الأندية التي نرتديها نظرا لاختلاف معايير اختياراتنا، سواء في الهدف من هذه الأندية (للمشي، للرياضة، للتباهي..الخ)، أو حتى لمواصفاتها (الماركة، الجودة، الخامة..الخ). ولكن الشيء الأكيد والثابت أن إلماننا بما يجب أن نرتديه من أندية، معرفتنا لماهية الأندية المناسبة لأقدامنا، وكل الظروف المحيطة التي تجعلنا نفاضل بين ارتداء حذاء وآخر..الخ. كل هذا يعني ببساطة أننا نمتلك المعارف الأساسية التي تُخول لنا اختيار الأفضل لصحة أقدامنا، والأحسن لأدائنا الرياضي.

في ممارستنا للرياضة، نجد أن موضوع انتقاء الأندية الرياضية ذو أهمية قصوى، وهو ما جعلنا نبحت في ماهية المعايير التي يعتمدها طلبة ت ب ر في انتقاء الأندية الرياضية، وكذا معايير الممارسة أو كيفية الاستعمال، وأيضا مؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة.

## 1.. الجانب التمهيدي:

### 1.1.. إشكالية الدراسة:

من البديهي أن اختيار الحذاء الرياضي المناسب يعني بالضرورة وجود مجموعة من المعايير التي نعتمدها خلال تفضيلنا لحذاء دون آخر، وفي دراستنا هذه سنقوم بطرح الإشكالية الآتية: ما مدى الارتباط بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها؟

لأجل بحث هذه الإشكالية، فإننا سننطلق للإجابة عن إشكالتنا من التساؤلات الآتية:

- هل يؤثر متغير الجنس و مستوى الطلبة على معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية وعلى معايير استعمالها (الممارسة) وعلى مؤشرات وعيم بأهميتها.
- هل يؤثر متغير ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة من عدمه على معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية وعلى معايير استعمالها (الممارسة) وعلى مؤشرات وعيم بأهميتها.
- هل يؤثر متغير السكن (السكن الأصلي/ الإقامة الحالية) على معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية وعلى معايير استعمالها (الممارسة) وعلى مؤشرات وعيم بأهميتها.

### 2.1.. فرضيات الدراسة:

#### الفرضية الرئيسية:

- $H_0$ : ليس هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها.
- $H_1$ : هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها.

الفرضيات الجزئية:

الفرضية الجزئية الأولى:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الجنس.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الجزئية الثانية:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير ممارسة الرياضة من عدمها.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير ممارسة الرياضة من عدمها.

الفرضية الجزئية الثالثة:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.

الفرضية الجزئية الرابعة:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير السكن الأصلي للطلبة.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير السكن الأصلي للطلبة.

الفرضية الجزئية الخامسة:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الإقامة الحالية للطلبة.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الإقامة الحالية للطلبة.

3.1.. مفاهيم ومصطلحات الدراسة:

الانتقاء: يُعرف بكونه: "عملية اختيار الأشخاص أو الأشياء المناسبة، وهو مصطلح يستعمل في جميع مجالات النشاط الإنساني، العلمية، التكنولوجية، المنهجية، الطبية والرياضية"<sup>1</sup>. أي هو

عملية اختيار يقوم بها الأشخاص بغرض التفضيل بين أشياء لاختيار أنسبها لهم، بغية إشباع احتياجات معينة.

التربية البدنية والرياضية تُعرف بكونها: " جزء متكامل من التربية العامة تولي اهتماما بالبدن وكذا العقل والنفس، فهي تعمل من أجل تحقيق التوافق النفسي وكذا الاجتماعي لدى الفرد من خلال الأنشطة والتمارين"<sup>2</sup>.

الأحذية: يُعرف: "الحذاء أو الجزمة على أنه لباس القدمين لحمايتهما من أي عوارض على الأرض.. فالإنسان البدائي كان يضطر لحماية أقدامه عند السير على الأرض وبين الصخور والحجارة، فاستطاع صناعة خف من الأعشاب أو الجلد أو .. من الخشب المسطح ويقوم بشدها حتى أخص القدمين بواسطة سير من الجلد أو حبل ليربطها حول الكاحلين"<sup>3</sup>. بالنسبة للمصطلح فقد: "أطلق على الجزمة عدة مصطلحات منها الحذاء بالفصحى، ويعني النعل أو الخفاف أو السوواء أو الموق، والمركوب والبُلغة، وبالإنجليزية شوز (shoes)..<sup>4</sup>

الأحذية الرياضية: الحذاء الرياضي: هو الإسم الشائع للحذاء من قبل الرياضيين وممارسي النشاط البدني، وهو حذاء مختلف من ناحية التصميم والشكل عن الحذاء العادي، وبالإمكان تسمية الحذاء الرياضي وفقا لنوعية النشاط البدني الممارس فهناك حذاء التدريب وحذاء الجري..الخ"<sup>5</sup>. هذه الأحذية الرياضية: "لها مظاهر متنوعة تبعا لنوع الرياضة التي ستمارس بها، فأحذية كرة التنس الأرضي وأحذية المدربين لها أنعال من المطاط تمنع انزلاق اللاعبين، كما أنها أيضا تحول دون إتلاف أرضيات الملاعب.. وأحذية لعبة الجولف، وأحذية لعبة الكريكيت ذات نتوءات فلزية في نعالها، ولأحذية لعبة كرة القدم أزرار معدنية أو بلاستيكية أو مطاطية"<sup>6</sup>.

الوعي: يُعرف بكونه: "ميزان أعمال نستطيع به أن نُقيم هذا الخطاب وذلك التصرف .. وأولئك القوم، هل أنها تنطلق من باعث نقي وفطرة سليمة أم أنها تنطوي على مصالح وغايات شخصية وأهداف سيئة"<sup>7</sup>. وبمعنى آخر هو مجموعة من المعلومات أو الأفكار التي نعتقد بها وتجعلنا قادرين على تمييز الأشياء والأراء..الخ من حولنا.

## 2.. الجانب النظري:

في هذا الجانب سنحاول التطرق لفكرة واحدة قصد استيعاب بعض الجوانب المهمة في دراستنا.

### الأحذية الرياضية والثقافة الصحية:

بما أن الثقافة الصحية تمثل مجموع المعلومات والأراء والأفكار..الخ التي نعمل على تطبيقها في حياتنا اليومية والتي لها علاقة بالصحة عموما، فإن قدرتنا على اختيار الأحذية المناسبة، والمفاضلة بين حذاء وآخر حسب هدفنا من إرتدائه، ومعرفتنا للتأثيرات الجانبية التي تنجر عن سوء اختيارنا... كل هذا يعني ببساطة أننا نمتلك ثقافة صحية مناسبة. ولعل ذلك يتضح أكثر إذا علمنا ما للأحذية من تأثيرات جانبية على صحتنا عموما، سواء تأثير نوع خامة الأحذية، أو كيفية تصميمه...الخ. أيضا معرفتنا لصفات أقدامنا وطريقة مشينا يُمثل بدون شك أحد أهم

العوامل التي تساعدنا على اختيار أحذيتنا المناسبة من جهة، وكذا تساعدنا على تفادي الأحذية التي تضرنا. على سبيل المثال: معرفتنا لمشكلة: "قدم الرياضي (Athlete's foot). وهو عدوى فطرية تبدأ عادة بين أصابع القدم، ويحدث عادة في الناس الذين أصبحت أقدامهم تفوح منه رائحة العرق جدا.. وتشمل علامات وأعراض قدم الرياضي طلع متقشر الذي يسبب عادة الحكمة.. كما أن قدم الرياضي معدي ويمكن أن ينتشر عن طريق الأرضيات الملوثة، والمناشف أو الملابس"<sup>8</sup>... كل هذه المعلومات حين نعرفها مثلا فإننا نكون قادرين أكثر على اختيار الأحذية المناسبة لنا.

إن اختيارنا الصحيح للأحذية يتعدى مجرد اختيار القياس المناسب أو السلعة الأكثر رواجاً في السوق، خاصة إذا علمنا أنه: "يولد حوالي 98 بالمائة من الأطفال في العالم بأقدام سليمة، لكن 40 بالمائة فقط من البالغين صحية وسليمة. ويرجع السبب الرئيسي في ذلك إلى عدم ملاءمة أحذيتهم حين كانوا صغارا لمقاس أقدامهم - ولهذا - تنصح الجمعية الطبية الألمانية الأهل بفحص ملاءمة الحذاء لقدم الطفل دون سن السادسة والنصف مرة كل أربعة شهور. ففي هذه السن تنمو قدم الطفل بمعدل ملليمتر واحد شهريا"<sup>9</sup>. وطبعا هذه التشوهات التي أصابت أقدامنا بسبب انتعالتنا لأحذية غير مناسبة في صغرنا. وحسب: "دراسة صدرت عام 2012 لقسم طب العظام في مستشفى جامعة توبنجن، يعاني ما يصل إلى 23 بالمائة من الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 65 عاما من تشوه إبهام القدم الأروج. وغالبا ما توصف هذه الحالة بظهور نتوء في جانب الأصبع الأكبر وهو ما ينتهي بميل الأصبع تجاه الأصبع الثاني بدلا من أن يكون مستقيما. وهذا ما يتسبب غالبا في مزاحمة الأصابع الأخرى .. ويجعلها تميل للأعلى وتحتك بالحذاء وهو ما يسبب الألم"<sup>10</sup>.

في المجال الرياضي، نجد أن موضوع اختيار الحذاء الرياضي المناسب ذو أهمية قصوى. "وسواء أكانت ممارسة الرياضة في صالة الجيم على إحدى الآلات الرياضية أم بالخارج، يجب انتقاء الحذاء المناسب للتمرين الذي نقوم بأدائه. ويمكن انتقاء الحذاء الخفيف ذي الأربطة والمصمم بفتحات للتهوية والذي يناسب كل أنواع الرياضة - وقد أفادت هيئة اختبار السلع والمنتجات الألمانية بأنه ينبغي على الرياضي الذي يرغب في شراء حذاء للجري مراعاة وضع القدم في الحذاء أثناء الجري في المقام الأول."<sup>11</sup>. ولكن، على الرغم من هذا فإنه كما يقول: "مايك أونيل، من جمعية أطباء واختصاصيي معالجة الأقدام: لسوء الحظ، إن 65٪ من الرجال والنساء، الذين يمارسون الرياضات الترفيهية في المملكة المتحدة، يرتدون الأحذية الرياضية غير المناسبة للرياضة التي اختاروها، إن أحذية التدريب هي القطعة الأكثر أهمية بين معدات اللياقة البدنية التي ستشترها، وتغيير ما ترتديه في قدميك قد يمنع وقوع الإصابات"<sup>12</sup>.

3.. الجانب المنهجي:

- 1.3.. المنهج المتبع: سنعتمد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي وسنختار أسلوب المسح بالعينة.
- 2.3.. عينة الدراسة: في دراستنا هذه قمنا باختيار 28 طالبا من معهد ع ت ن ب ر (سوق أهراس).

جدول رقم ( 01 ) يوضح إحصاء أفراد عينة الدراسة

المعيار	∑ التصنيف	حسب الجنس		التصنيفات	المعايير
		ذكور (17)	اناث (11)		
28	28				
28	12	3	9	بصفة دائمة	ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة
	08	4	4	بصفة متقطعة	
	08	4	4	مطلقا	
28	07	3	4	سنة أولى	مستوى الطلبة
	07	3	4	سنة ثالثة	
	07	2	5	أولى ماستر	
	07	3	4	ثانية ماستر	
28	08	3	5	الولاية ذاتها	السكن الأصلي
	12	4	8	الدائرة أو البلدية	
	08	4	4	السكن الريفي	
28	12	3	9	منزل العائلة	الإقامة الحالية
	16	8	8	الإقامة الجامعية	

3.3.. الإطار المكاني والزمني للدراسة: تمت هذه الدراسة داخل حرم جامعة محمد الشريف مساعيدة، سوق أهراس (معهد ع ت ن ب ر)، خلال المدة ( 15 نوفمبر إلى 28 ديسمبر 2017).

4.3.. أدوات الدراسة:

\* الاستبيان: بعد الاطلاع على العديد من الدراسات المشابهة لموضوعنا، استطعنا اقتراح الاستبيان الآتي:

جدول رقم ( 02 ) يوضح عبارات الاستبيان:

المتغيرات الأساسية				الاختيارات المقترحة	
1	الجنس	ذكر	أنثى		
2	ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة	بصفة دائمة	بصفة متقطعة	مطلقا	
3	المستوى	سنة أولى	سنة ثالثة	أولى ماستر	ثانية ماستر
4	السكن الأصلي	الولاية ذاتها	الدائرة أو البلدية	السكن الريفي	
5	الإقامة الحالية	في منزل العائلة	في الإقامة الجامعية		
العبارات المقترحة					
معايير الإنتقاء (حين أشتري حذاء رياضياً):					
1	ما يهمني هو ماركة الحذاء الرياضي				
2	أركز على متانة صناعة الحذاء الرياضي				

3	أنتقي ما يلائم قدرتي الشرائية
4	أقوم بتغيير الحذاء الرياضي حين اهترائه فقط
	معايير الممارسة (حين أحضر حصة ت ب رفائني)
5	أحرص على ارتداء الجوارب حين ارتداء الحذاء الرياضي في حصة ت ب ر
6	أقوم بتغيير الحذاء الرياضي تبعا لنوعية أرضية الملعب
7	أنتعل نفس الحذاء الرياضي ولو في رياضات مختلفة (جماعية/جماعية)
8	حين أرتدي الحذاء الرياضي أحرص على شد رباط الحذاء بطريقة صحيحة
	مؤشرات الوعي (العامة) في رأيك هل:
9	الحذاء الرياضي المناسب يساعد على الوقاية من الإصابات في حصة ت ب ر
10	الحذاء الرياضي المناسب يساعد على فعالية أداء التمارين والمباريات الرياضية
11	الحذاء الرياضي المناسب يُقلص من الإعياء بعد حصة ت ب ر
12	وزن الحذاء الرياضي يؤثر على الأقدام خلال حصة ت ب ر
13	الحذاء الرياضي المناسب يُساعد على الاتزان والتحكم أكثر خلال إجراء حصة ت ب ر
	مؤشرات الوعي (الخاصة) في رأيك هل:
14	ارتداء الحذاء الرياضي المناسب يقلل من الإجهاد على مفصلي الكاحل والركبة
15	اثناء القدم للخارج أو الداخل أحد معايير اختيار الحذاء الرياضي المناسب
16	قدرة الحذاء الرياضي على امتصاص الصدمات مهم في عملية انتقاء أحسنها
17	معرفة شكل القدم ومكان تقوسها هام جدا لمعرفة أنسب الأحذية الرياضية
18	يُفضل حين اقتناء الحذاء الرياضي الجديد أن نقيسه ليلا

### 5.3.. ثبات وصدق وطبيعة بيانات الاستبيان:

1.5.3.. ثبات أداة الدراسة: اعتمادا على اختبار ألفا كرومباخ، والموضح في الجدول الموالي فإن:

#### جدول رقم ( 03 ) يوضح معامل الثبات " Alpha de Cronbach "

الوصف	معامل ثبات ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	الدلالة
	Alpha de Cronbach		
معامل ثبات قوي جدا	0.812	18	< 80 %

قيمة معامل ألفا كرومباخ هي 0,812 وهي قيمة أكبر من 0,6 . أي أن البيانات تتمتع بدرجة عالية من الثبات. أي نسبة التطابق في الإجابات 81.2 % في حالة تم توزيع الاستمارة على عينة مشابهة أو مماثلة.



2.5.3.. صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان: بناء على مخرجات برنامج SPSS تحصلنا على:

جدول رقم (04) يوضح صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان

النتيجة		Corrélation de Pearson		العبارات
الدلالة	الوصف	Sig	القيمة	
جزء: معايير الانتقاء				
دال	0.05 >	.000	.875**	1 ما يمني هو مشاركة الحذاء الرياضي
دال	0.05 >	.000	.626**	2 أركز على متانة صناعة الحذاء الرياضي
دال	0.05 >	.000	.785**	3 أنتقي ما يلائم قدرتي الشرائية
دال	0.05 >	.006	.509**	4 أقوم بتغيير الحذاء الرياضي حين اهترائه فقط
جزء: معايير الممارسة				
دال	0.05 >	.000	.691**	5 أحرص على ارتداء الجوارب حين ارتداء الحذاء الرياضي في حصة ت ب ر
دال	0.05 >	.000	.907**	6 أقوم بتغيير الحذاء الرياضي تبعا لنوعية أرضية الملعب
دال	0.05 >	.001	.586**	7 أنتعل نفس الحذاء الرياضي ولو في رياضات مختلفة (جماعية/جماعية)
دال	0.05 >	.000	.628**	8 حين أرتدي الحذاء الرياضي أحرص على شد رباط الحذاء بطريقة صحيحة
جزء: مؤشرات الوعي العامة				
دال	0.05 >	.000	.842**	9 الحذاء الرياضي المناسب يساعد على الوقاية من الإصابات في حصة ت ب ر
دال	0.05 >	.000	.799**	10 الحذاء الرياضي المناسب يساعد على فعالية أداء التمارين والمماريات الرياضية
دال	0.05 >	.000	.838**	11 الحذاء الرياضي المناسب يُقلص من الإعياء بعد حصة ت ب ر
دال	0.05 >	.000	.747**	12 وزن الحذاء الرياضي يؤثر على الأقدام خلال حصة ت ب ر
دال	0.05 >	.000	.897**	13 الحذاء الرياضي المناسب يُساعد على الاتزان والتحكم أكثر خلال إجراء حصة ت ب ر
جزء: مؤشرات الوعي الخاصة				
دال	0.05 >	.000	.924**	14 ارتداء الحذاء الرياضي المناسب يقلل من الإجهاد على مفصلي الكاحل والركبة
دال	0.05 >	.000	.919**	15 اثناء القدم للخارج أو الداخل أحد معايير اختيار الحذاء الرياضي المناسب
دال	0.05 >	.000	.832**	16 قدرة الحذاء الرياضي على امتصاص الصدمات مهم في عملية انتقاء أحسها
دال	0.05 >	.000	.922**	17 معرفة شكل القدم ومكان تقوسها هام جدا لمعرفة أنسب الأحذية الرياضية
دال	0.05 >	.000	.874**	18 يُفضل حين اقتناء الحذاء الرياضي الجديد أن نقيسه ليلا

إن نجاعة أداة الدراسة وملاءمة عباراتها للمبوحين ، لا يتم إذا لم نتأكد من مدى ملاءمة كل عبارة للمحور أو الجزء الذي تتبعه. ولهذا وبعد قيامنا بحساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور أو الجزء الذي تتبعه، والتي كانت كلها دالة ( $>0.05$ )، وهو ما يعني أن عبارات الاستبيان صادقة لما وضعت لقياسه.

### 3.5.3.. الصدق الظاهري:

بما أن قيام أي باحث بإنشاء أي استمارة كانت يعتمد بالأساس على كم المعلومات التي استفاد منها خلال اطلاعه على الأبحاث والدراسات السابقة التي تطرقت لنفس موضوعه. ومن جهة ثانية فإن ذكاء الباحث واكتشافه لمتغيرات أو مؤشرات جديدة لموضوعه. ولكن على الرغم من هذا فإن أي فكرة يصل إليها أو يحاول تطبيقها لا تكون ذات جدوى إذا لم يطلع عليها ذوي الاختصاص، سواء من أجل إبداء آرائهم حول مدى صحتها أو حتى نقدها. لأجل هذا فقد قمنا بالاتصال بمجموعة من الباحثين والأساتذة بغرض تحكيم الاستمارة التي قمنا بإنشائها بناء على اطلعنا على الدراسات السابقة لموضوعنا. وهذا بغية معرفة مدى صلاحيتها لدراستنا ومدى ملاءمة عباراتها للمبوحين. وعلى إثر اقتراحاتهم تحصلنا على الصيغة النهائية للاستبيان.

### 4.5.3.. اختبار طبيعية البيانات ( التوزيع الطبيعي من عدمه):

بسبب أن عينة الدراسة أقل من 50 مبحوث فإننا سنعمد في دراسة طبيعية البيانات على اختبار شايرو ويلك ، عوض اختبار سميرونوف- كولمغروف (اختبار لأكثر من 50 مشاهدة)، والمبين في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 05 ) يوضح اختبار طبيعية البيانات من عدمها

Tests de normalité								
	مخرجات الـ SPSS						وصف الباحث	
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			وصف	نوع
	Stat	ddl	Sig	Stat	Ddl	Sig	الدلالة	الاختبارات
معايير الانتقاء	.175	28	.028	.926	28	.050	>0.05	اختبارات لا معلمية الطبيعية
معايير الممارسة	.176	28	.027	.922	28	.039	>0.05	
مؤشرات الوعي العامة	.148	28	.120	.924	28	.045	>0.05	
مؤشرات الوعي الخاصة	.313	28	.000	.791	28	.000	>0.05	

### 4.5.3.. طريقة معالجة الاستبيان:

يهدف قياس إجابات العينة على كل عبارة أو للمحور، اعتمدنا على قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمعرفة اتجاه الأجوبة. كما قمنا بتحديد أوزان كل اختيارات من عبارات الاستبيان بالاعتماد على سلم ليكارت الخماسي، وعمدنا تغيير كلماته وفق ما يخدم دراستنا. ولتحديد طول كل فترة من السلم تم قسمة الفراغات الأربعة على الخمس اختيارات ليصبح طول كل فترة (0.80)، وهو ما يُبينه الجدول أدناه:

الجدول رقم ( 06 ): مجال المتوسط الحسابي لاختيارات سلم ليكارت الخماسي

الاختيار	دائما	أحيانا	محايد	نادرا	مطلقا
القيمة	1,80 – 1,00	2,60 – 1,81	3,40 – 2,61	4,20 – 3,41	5,00 – 4,21

4. الجانب التطبيقي:

1.4. الاختبارات الخاصة بفرضيات الدراسة:

1.1.4. اختبار "Mann-Whitney" لاختبار الفرضية الجزئية الأولى :

بما أننا سنقوم باختبار وجود الفروق من عدمها بين إجابات المبحوثين تبعا لمتغير الجنس. هذا المتغير الذي يحتمل حدثين فقط ( ذكر / أنثى )، وبسبب عدم طبيعية بيانات الدراسة فإننا سنجري اختبار " مان ويتي " اللامعلمي لاختبار الفرضية الجزئية الأولى القائلة بـ:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الجنس.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الجنس.

بعد إدخال البيانات في برنامج ( SPSS - الإصدار 20)، تحصلنا على النتيجة المبينة في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 07 ) يوضح اختبار " Mann-Whitney " لإجابات المبحوثين تبعا لمتغير الجنس

النتيجة النهائية	حالة $H_1$	حالة $H_0$	Test de Mann-Whitney		Rang moyen	العدد	الجنس	المحور أو الجزء	ر
			وصف الدلالة	Sig					
توجد فروق بين الجنسين	قبول	رفض	$0.05 >$	.022	11.68 18.86	17 11	ذكور إناث	معايير الانتقاء	1
توجد فروق بين الجنسين	قبول	رفض	$0.05 >$	.037	11.91 18.50	17 11	ذكور إناث	معايير الممارسة	2
توجد فروق بين الجنسين	قبول	رفض	$0.05 >$	.017	11.56 19.05	17 11	ذكور إناث	مؤشرات الوعي العامة	3
لا توجد فروق بين الجنسين	رفض	قبول	$0.05 <$	.066	12.21 18.05	17 11	ذكور إناث	مؤشرات الوعي الخاصة	4

يبين الجدول أعلاه اختبار " مان ويتي" للفروق بين إجابات الطلبة تبعا لمتغير الجنس (ذكور وإناث)، حيث نجد أنه قد:

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الانتقاء" 0.022. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه توجد فروق بين الجنسين في معايير الانتقاء.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الممارسة" 0.037. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه توجد فروق بين الجنسين في معايير الممارسة.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي العامة" 0.017. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه توجد فروق بين الجنسين في هذا الجزء.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي الخاصة" 0.066. وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية  $H_0$  ورفض الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه لا توجد فروق بين الجنسين في هذا الجزء.

وبسبب أن دلالة الأجزاء: معايير الانتقاء، معايير الممارسة، مؤشرات الوعي العامة ( $>0.05$ )، وهو مستوى دلالة يعني رفض  $H_0$  وقبول  $H_1$  القائلة بأنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير الانتقاء طلبت ب ر للأخذية الرياضية، الممارسة ومؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الجنس. في حين أن مستوى دلالة جزء: مؤشرات الوعي الخاصة ( $<0.05$ )، وهو مستوى دلالة يعني قبول  $H_0$  ورفض  $H_1$  القائلة بأنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبت ب ر في مؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الجنس.

يمكن تفسير هذه النتائج إلى اختلاف التنشئة الاجتماعية لكلا الجنسين من جهة، حيث يفترق الاناث والذكور في معايير انتقائهم للأخذية الرياضية (التباهي، الممارسة مثلا) من جهة، وكذا في معايير ممارستهم أو استعمالهم لتلكم الأخذية، أيضا اختلافهم في الوعي العام بأهمية الأخذية (التأثيرات العامة لها مثلا). ومن جهة ثانية فإن الجنسين لهما نفس الأفكار في موضوع الوعي الخاص بأهمية الأخذية (التأثيرات الخاصة لها مثلا).

#### 2.1.4. اختبار "Kruskal-Wallis" لاختبار الفرضية الجزئية الثانية :

بما أننا سنقوم باختبار وجود الفروق من عدمها بين إجابات المبحوثين تبعا لمتغير الممارسة من عدمها، هذا المتغير الذي يحتمل أكثر من حدثين ( بصفة دائمة/ بصفة متقطعة/ مطلقا )، وبسبب عدم طبيعية بيانات الدراسة فإننا سنجري اختبار " كروسكال واليز " اللامعلي لاختبار الفرضية الجزئية الثانية القائلة بـ:

■  $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير ممارسة الرياضة من عدمها.

■  $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير ممارسة الرياضة من عدمها.

بعد إدخال البيانات في برنامج (SPSS - الإصدار 20)، تحصلنا على النتيجة المبينة في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 08 ) يوضح اختبار "Kruskal-Wallis" لإجابات المبحوثين تبعا لمتغير ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة

النتيجة النهائية	حالة H <sub>1</sub>	حالة H <sub>0</sub>	Test de Kruskal-Wallis		Rang moyen	العدد	الممارسة من عدمها	المحور أو الجزء	ر
			وصف الدلالة	Sig					
توجد فروق حسب الممارسة من عدمها	قبول	رفض	0.05 >	.000	6.71	12	بصفة دائمة	معايير الانتقاء	1
					16.44	8	بصفة متقطعة		
					24.25	8	مطلقا		
توجد فروق حسب الممارسة من عدمها	قبول	رفض	0.05 >	.003	8.50	12	بصفة دائمة	معايير الممارسة	2
					18.50	8	بصفة متقطعة		
					19.50	8	مطلقا		
لا توجد فروق حسب الممارسة من عدمها	رفض	قبول	0.05 <	.397	12.83	12	بصفة دائمة	مؤشرات الوعي العامة	3
					13.75	8	بصفة متقطعة		
					17.75	8	مطلقا		
توجد فروق حسب الممارسة من عدمها	قبول	رفض	0.05 >	.003	9.67	12	بصفة دائمة	مؤشرات الوعي الخاصة	4
					21.50	8	بصفة متقطعة		
					14.75	8	مطلقا		

يبين الجدول أعلاه اختبار " كروسكال واليز " للفروق بين إجابات الطلبة تبعا لمتغير ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة (بصفة دائمة، بصفة متقطعة، مطلقا)، حيث نجد أنه قد:

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الانتقاء" 0.000. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفريّة H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الممارسة.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الممارسة" 0.003. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفريّة H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الممارسة.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي العامة" 0.397. وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفريّة H<sub>0</sub> ورفض الفرضية H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الممارسة.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي الخاصة" 0.003. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفريّة H<sub>0</sub> وقبول الفرضية H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الممارسة.

ويسبب أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال الأجزاء: معايير الانتقاء، معايير الممارسة، مؤشرات الوعي الخاصة (>0.05)، وهو مستوى دلالة يعني رفض H<sub>0</sub> وقبول H<sub>1</sub> القائلة بأنه: توجد

فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الممارسة. وبما أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال جزء: مؤشرات الوعي العامة ( $<0.05$ )، وهو مستوى دلالة يعني قبول  $H_0$  ورفض  $H_1$  القائلة بأنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الممارسة.

يمكن تفسير النتائج المتوصل إليها بكون: متغير ممارسة الرياضة خارج أطر الجامعة من عدمها يؤثر في مدى انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، وكذا في كيفية استعمالها (معيار الممارسة)، أيضا على إدراكهم بالوعي الخاص بأهميتها. ولكنه لا يؤثر على الوعي العام بأهميتها. ولكن المستغرب: هو وجود فروق لصالح من لا يمارسون الرياضة مطلقا خارج أطر الجامعة ثم من يمارسونها بصفة متقطعة، وهو الشيء الذي يعود في رأينا إلى الممارسين بصفة دائمة للرياضة، لأن إجاباتهم كان من المفترض أن تُبين أنهم أكثر الناس دراية بموضوع الأحذية الرياضية (الانتقاء، الممارسة، الوعي بأهميتها). وهو ما يعني تغير جذري في المفاهيم.

#### 3.1.4. اختبار "Kruskal-Wallis" لاختبار الفرضية الجزئية الثالثة :

بما أننا سنقوم باختبار وجود الفروق من عدمها بين إجابات المبحوثين تبعا لمتغير مستوى الطلبة، هذا المتغير الذي يحتمل أكثر من حدثين (سنة أولى/ سنة ثالثة/ أولى ماستر/ ثانية ماستر)، وبسبب عدم طبيعية بيانات الدراسة فإننا سنجري اختبار "كروسكال واليز" اللامعني لاختبار الفرضية الجزئية الثالثة القائلة بـ:

- $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.
  - $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.
- بعد إدخال البيانات في برنامج (SPSS - الإصدار 20)، حصلنا على النتيجة الميينة في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 09 ) يوضح اختبار "Kruskal-Wallis" لإجابات المبحوثين تبعاً لمتغير مستوى الطلبة

النتيجة النهائية	حالة H <sub>1</sub>	حالة H <sub>0</sub>	Test de Kruskal-Wallis			مستوى الطلبة	المحور أو الجزء	ر
			وصف الدلالة	Sig	Rang moyen			
لا توجد فروق تبعاً لمتغير مستوى الطلبة	رفض	قبول	0.05 <	.991	15.21	معايير الانتقاء	1	
					14.14			
					14.71			
					13.93			
لا توجد فروق تبعاً لمتغير مستوى الطلبة	رفض	قبول	0.05 <	1.00	14.50	معايير الممارسة	2	
					14.50			
					14.50			
					14.50			
لا توجد فروق تبعاً لمتغير مستوى الطلبة	رفض	قبول	0.05 <	.827	16.93	مؤشرات الوعي العامة	3	
					13.07			
					13.93			
					14.07			
لا توجد فروق تبعاً لمتغير مستوى الطلبة	رفض	قبول	0.05 <	.663	17.43	مؤشرات الوعي الخاصة	4	
					12.64			
					14.50			
					13.43			

يبين الجدول أعلاه اختبار "كروسكال وايز" للفروق بين إجابات الطلبة تبعاً لمتغير مستوى الطلبة (سنة أولى، سنة ثالثة، أولى ماستر، ثانية ماستر)، حيث نجد أنه قد:

- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الانتقاء" 0.991 وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> ورفض الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعاً لمتغير المستوى.
- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الممارسة" 1.00 وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> ورفض الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعاً لمتغير المستوى.
- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي العامة" 0.827 وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> ورفض الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعاً لمتغير المستوى.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي الخاصة" 0.663. وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية  $H_0$  ورفض الفرضية  $H_1$ ، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعاً لمتغير المستوى.

وبسبب أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال جميع الأجزاء ( $0.05 <$ ), وهو مستوى دلالة يعني قبول  $H_0$  ورفض  $H_1$  القائلة بأنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.

إن عدم تأثير متغير المستوى الدراسي على نظرة الطلبة لموضوع الأخذية الرياضية يعني ببساطة في نظرنا أن هناك إشكالية كبيرة داخل منظومتنا التعليمية والثقافية.. الخ، وإلا فإنه من غير المعقول أن يكون لدى الجميع نفس الرؤى حول موضوع، الأجدر فيه أن يكون ذوو المستوى الأعلى أكثر دراية وعلما به.

#### 4.1.4. اختبار "Kruskal-Wallis" لاختبار الفرضية الجزئية الرابعة :

بما أننا سنقوم باختبار وجود الفروق من عدمها بين إجابات المبحوثين تبعاً لمتغير السكن الأصلي، هذا المتغير الذي يحتمل أكثر من حدثين (الولاية ذاتها/ الدائرة أو البلدية/ السكن الريفي)، وبسبب عدم طبيعية بيانات الدراسة فإننا سنجري اختبار "كروسكال واليز" اللامعالي لاختبار الفرضية الجزئية الرابعة القائلة بـ:

- $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير السكن الأصلي للطلبة.
  - $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير السكن الأصلي للطلبة.
- بعد إدخال البيانات في برنامج (SPSS - الإصدار 20)، تحصلنا على النتيجة المبينة في الجدول أدناه:



جدول رقم ( 10 ) يوضح اختبار "Kruskal-Wallis" لإجابات المبحوثين تبعا لمتغير السكن

الأصلي

النتيجة النهائية	حالة H <sub>1</sub>	حالة H <sub>0</sub>	Test de Kruskal-Wallis		Rang moyen	العدد	مقر السكن الأصلي	المحور أو الجزء	ن
			وصف الدلالة	Sig					
توجد فروق تبعا لمتغير مقر السكن الأصلي	قبول	رفض	0.05 >	.000	7.81	8	الولاية ذاتها	معايير الانتقاء	1
					12.46	12	الدائرة أو البلدية		
					24.25	8	السكن الريفي		
توجد فروق تبعا لمتغير مقر السكن الأصلي	قبول	رفض	0.05 >	.000	4.50	8	الولاية ذاتها	معايير الممارسة	2
					17.83	12	الدائرة أو البلدية		
					19.50	8	السكن الريفي		
لا توجد فروق تبعا لمتغير مقر السكن الأصلي	رفض	قبول	0.05 <	.125	16.63	8	الولاية ذاتها	مؤشرات الوعي العامة	3
					10.92	12	الدائرة أو البلدية		
					17.75	8	السكن الريفي		
توجد فروق تبعا لمتغير مقر السكن الأصلي	قبول	رفض	0.05 >	.000	7.63	8	الولاية ذاتها	مؤشرات الوعي الخاص	4
					18.92	12	الدائرة أو البلدية		
					14.75	8	السكن الريفي		

يبين الجدول أعلاه اختبار "كروسكال واليز" للفروق بين إجابات الطلبة تبعا لمتغير السكن الأصلي (الولاية ذاتها، الدائرة أو البلدية، السكن الريفي)، حيث نجد أنه قد:

- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الانتقاء" 0.000. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير السكن الأصلي.
- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الممارسة" 0.000. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير السكن الأصلي.
- ✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي العامة" 0.125. وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> ورفض الفرضية H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير السكن.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي الخاصة" 0.05. وهو مستوى أقل من 0.05. بما معناه رفض الفرضية  $H_0$  وقبول الفرضية  $H_1$ ، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير السكن الأصلي.

وبسبب أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال الأجزاء: معايير الانتقاء، معايير الممارسة، ( $0.05 >$ )، وهو مستوى دلالة يعني رفض  $H_0$  و قبول  $H_1$  القائلة بأنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية، ومعايير الممارسة، ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير السكن الأصلي. في حين أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال جزء: مؤشرات الوعي العامة ( $0.05 <$ )، وهو مستوى دلالة يعني قبول  $H_0$  ورفض  $H_1$  القائلة بأنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير السكن الأصلي.

هذه النتائج تبين أن متغير السكن (أي البيئة) يؤثر على ماهية اختيار وانتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية، أيضا على كيفية استعمالها، وكذا على الوعي الخاص بأهميتها. ولكنه لا يؤثر على الوعي العام بأهميتها، أي أن لكل الطلبة مهما تغير محل سكنهم نفس الأفكار العامة (الوعي العام بأهمية الأخذية). وفي المقابل محل سكن الطلبة يجعل منهم يختلفون في رؤاهم حول مواضع (الانتقاء، الممارسة، الوعي الخاص).

#### 5.1.4. اختبار "Mann-Whitney" لاختبار الفرضية الجزئية الخامسة :

بما أننا سنقوم باختبار وجود الفروق من عدمها بين إجابات المبحوثين تبعا لمتغير الإقامة الحالية، هذا المتغير الذي يحتمل حدثين فقط ( منزل العائلة/ الإقامة الجامعية )، وبسبب عدم طبيعية بيانات الدراسة فإننا سنجري اختبار " مان ويتي " اللامعلمي لاختبار الفرضية الجزئية الخامسة القائلة بـ:

- $H_0$ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الإقامة الحالية للطلبة.
  - $H_1$ : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير الإقامة الحالية للطلبة.
- بعد إدخال البيانات في برنامج (SPSS - الإصدار 20)، تحصلنا على النتيجة المبينة في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 11 ) يوضح اختبار " Mann-Whitney " لإجابات المبحوثين تبعا لمتغير الإقامة الحالية

النتيجة النهائية	حالة H <sub>1</sub>	حالة H <sub>0</sub>	Test de Mann-Whitney		Rang moyen	العدد	الإقامة الحالية	المحور أو الجزء	ر
			وصف الدلالة	Sig					
توجد فروق تعزى للإقامة الحالية	قبول	رفض	0.05 >	.000	6.71	12	منزل العائلة	معايير الانتقاء	1
توجد فروق تعزى للإقامة الحالية	قبول	رفض	0.05 >	.000	20.34	16	الإقامة الجامعية	معايير الممارسة	2
لا توجد فروق تعزى للإقامة الحالية	رفض	قبول	0.05 <	.371	12.83	12	منزل العائلة	مؤشرات الوعي العامة	3
توجد فروق تعزى للإقامة الحالية	قبول	رفض	0.05 >	.006	9.67	12	منزل العائلة	مؤشرات الوعي الخاصة	4
					15.75	16	الإقامة الجامعية		
					18.13	16	الإقامة الجامعية		

يبين الجدول أعلاه اختبار "مان ويتني" للفروق بين إجابات الطلبة تبعا لمتغير الإقامة الحالية (منزل العائلة، الإقامة الجامعية)، حيث نجد أنه قد:

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الانتقاء" 0.000. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الإقامة الحالية.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "معايير الممارسة" 0.000. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> وقبول الفرضية البديلة H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الإقامة الحالية.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي العامة" 0.371. وهو مستوى أكبر من 0.05 بما معناه قبول الفرضية H<sub>0</sub> ورفض الفرضية H<sub>1</sub>، أي أنه لا توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الإقامة الحالية.

✓ بلغ مستوى دلالة جزء "مؤشرات الوعي الخاصة" 0.006. وهو مستوى أقل من 0.05 بما معناه رفض الفرضية الصفرية H<sub>0</sub> وقبول الفرضية H<sub>1</sub>، أي أنه توجد فروق في هذا الجزء تبعا لمتغير الإقامة الحالية.

وبسبب أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال الأجزاء: معايير الانتقاء، معايير الممارسة، (0.05 >)، وهو مستوى دلالة يعني رفض H<sub>0</sub> وقبول H<sub>1</sub> القائلة بأنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية، ومعايير الممارسة، ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الإقامة الحالية. في حين أن مستوى دلالة ما وصلنا إليه من خلال جزء: مؤشرات الوعي العامة (<0.05)، وهو مستوى دلالة يعني قبول H<sub>0</sub> ورفض H<sub>1</sub> القائلة بأنه: لا توجد

فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الإقامة الحالية.

هذه النتائج توضح أن نظرة الطلبة لموضوع الأندية الرياضية تختلف في: ماهية انتقاء تلك الأندية، كيفية استعمالها، الوعي الخاص بأهميتها. وهذا تبعا لمتغير إقامتهم الحالية. ولكن في المقابل الإقامة الحالية للطلبة لا تؤثر على نظرتهم لموضوع الوعي العام بأهمية الأندية الرياضية. وهو الشيء الذي يمكن تفسيره بدور البيئة في تغيير عديد المفاهيم، فالطالب الذي يسكن في الإقامة الجامعية يستغني بدرجة أكبر عن بعض المعايير في انتقاء الأندية، أو كيفية استعمالها مقارنة بالطلبة الذين يسكنون في مقر سكنهم.

#### 6.1.4.. حساب معامل ارتباط "Pearson" لاختبار الفرضية الرئيسية:

بما أننا سنقوم بقياس مدى الارتباط بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، كيفية استعمالها (معايير الممارسة)، وكذا مؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة. فإننا سنقوم باستخدام معامل ارتباط "Pearson" لاختبار الفرضية الرئيسية القائلة ب:

■  $H_0$ : ليس هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها.

■  $H_1$ : هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها.

بعد إدخال البيانات في برنامج (SPSS - الإصدار 20)، تحصلنا على النتيجة المبينة في الجدول أدناه:

جدول رقم ( 12 ) يوضح معامل ارتباط " Pearson " بين معايير ومؤشرات الدراسة

		مؤشرات الوعي الخاصة	مؤشرات الوعي العامة	معايير الممارسة	معايير الانتقاء
معايير الانتقاء	Corrélation de Pearson	.432 <sup>*</sup>	.483 <sup>**</sup>	.498 <sup>**</sup>	1
	Sig. (bilatérale)	.022	.009	.007	
معايير الممارسة	Corrélation de Pearson	.565 <sup>**</sup>	-.061-	1	.498 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	.002	.757		.007
مؤشرات الوعي العامة	Corrélation de Pearson	-.056-	1	-.061-	.483 <sup>**</sup>
	Sig. (bilatérale)	.778		.757	.009
مؤشرات الوعي الخاصة	Corrélation de Pearson	1	-.056-	.565 <sup>**</sup>	.432 <sup>*</sup>
	Sig. (bilatérale)		.778	.002	.022

يبين الجدول معاملات ارتباط " Pearson " للدلالة على مدى الارتباط بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، كيفية استعمالها (معايير الممارسة)، وكذا مؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة، حيث نجد أن:

- معامل ارتباط بيرسون بين معايير الانتقاء مع معايير الممارسة، مؤشرات الوعي العامة، مؤشرات الوعي الخاصة بلغ 432 / .483 / .498. على التوالي بما معناه

وجود ارتباط ضعيف. وبمستوى دلالة 0.007 / 0.009 / 0.022. وهو أقل من 0.05 بما يعني رفض الفرضية الصفيرية  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه هناك ارتباط بين معايير الانتقاء والأجزاء الأخرى ولكنه ضعيف.

- معامل ارتباط بيرسون بين معايير الممارسة مع مؤشرات الوعي العامة، بلغ 0.061-. بما معناه عدم وجود ارتباط. وبمستوى دلالة 0.757. وهو أكبر من 0.05 بما يعني قبول الفرضية الصفيرية  $H_0$  ورفض الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه ليس هناك ارتباط بين معايير الممارسة ومؤشرات الوعي العامة.

- معامل ارتباط بيرسون بين معايير الممارسة مع مؤشرات الوعي الخاصة بلغ 0.565. بما معناه وجود ارتباط متوسط. وبمستوى دلالة 0.002. وهو أقل من 0.05 بما يعني رفض الفرضية الصفيرية  $H_0$  وقبول الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه هناك ارتباط بين معايير الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة ولكنه ارتباط متوسط.

- معامل ارتباط بيرسون بين مؤشرات الوعي العامة مع مؤشرات الوعي الخاصة، بلغ 0.056-. بما معناه عدم وجود ارتباط. وبمستوى دلالة 0.778. وهو أكبر من 0.05 بما يعني قبول الفرضية الصفيرية  $H_0$  ورفض الفرضية البديلة  $H_1$ ، أي أنه ليس هناك ارتباط بين مؤشرات الوعي العامة مع مؤشرات الوعي الخاصة.

من خلال ما سبق وبما أن معاملات ارتباط بيرسون مختلفة بين الأجزاء فإننا نعتد على:

- ✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية، وبين معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة. (ارتباط ضعيف)
- ✓ قبول  $H_1$  بأن: هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة (ارتباط متوسط)
- ✓ قبول  $H_0$  بأن: ليس هناك ارتباط ب ذو دلالة إحصائية بين معايير الممارسة (كيفية الاستعمال) ومؤشرات الوعي العامة.
- ✓ قبول  $H_0$  بأن: ليس هناك ارتباط ب ذو دلالة إحصائية بين مؤشرات الوعي العامة مع مؤشرات الوعي الخاصة.

هذه النتيجة توضح: أن معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأندية الرياضية تتوافق إلى حد ما ( بسبب الارتباط الضعيف) مع أساليب وكيفية استعمالهم لها (معيار الممارسة)، وكذا تتوافق مع مدى وعيمهم بأهميتها العام والخاص. ومن جهة ثانية فإن كيفية استعمال طلبة ت ب ر للأندية الرياضية (معايير الممارسة) يعني بالضرورة إلمام الطلبة ووعيمهم الخاص بأهمية الأندية، ولكنه لا يعني بالضرورة وعيمهم العام بأهمية الأندية الرياضية. طبعاً هذه النتيجة سبها جانبان: أن الطلبة لا يدركون الاستعمال الصحيح للأندية الرياضية، أيضاً الوعي الخاص بأهمية الأندية الرياضية

قليل جدا، وهو الأمر الذي بينته إجابات عينة الدراسة حول عبارات الاستبيان. ولعل هذا الأمر يتضح أكثر حين نعلم أنه لا يوجد ارتباط بين مؤشرات الوعي بأهمية الأحذية الرياضية العامة والخاصة.

2.4. نتائج فرضيات الدراسة:

الفرضيات الجزئية:

■ الفرضية الجزئية الأولى:

✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، الممارسة ومؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الجنس.

✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الجنس.

■ الفرضية الجزئية الثانية:

✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الممارسة

✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الممارسة.

■ الفرضية الجزئية الثالثة:

✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية ومؤشرات الوعي بأهميتها تعزى لمتغير مستوى الطلبة.

■ الفرضية الجزئية الرابعة:

✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، ومعايير الممارسة، ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير السكن الأصلي.

✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير السكن الأصلي.

■ الفرضية الجزئية الخامسة:

✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأحذية الرياضية، ومعايير الممارسة، ومؤشرات الوعي الخاصة، تعزى لمتغير الإقامة الحالية.

✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ت ب ر في مؤشرات الوعي العامة، تعزى لمتغير الإقامة الحالية.

الفرضية الرئيسية:

- ✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير انتقاء طلبة ت ب ر للأخذية الرياضية، وبين معايير الممارسة، ومؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة. (ارتباط ضعيف)
- ✓ قبول  $H_1$  القائلة بأن: هناك ارتباط ذو دلالة إحصائية بين معايير الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة (ارتباط متوسط)
- ✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: ليس هناك ارتباط ب ذو دلالة إحصائية بين معايير الممارسة (كيفية الاستعمال) ومؤشرات الوعي العامة.
- ✓ قبول  $H_0$  القائلة بأن: ليس هناك ارتباط ب ذو دلالة إحصائية بين مؤشرات الوعي العامة مع مؤشرات الوعي الخاصة.

#### 3.4.. الاستنتاج العام:

من خلال هذه الدراسة نكون قد توصلنا إلى النتائج الآتية:

- تأثير متغير الجنس على إجابات طلبة ت ب ر حول مواضيع: انتقاؤهم للأخذية الرياضية، معيار الممارسة ومؤشرات الوعي العامة.
- عدم تأثير متغير الجنس على إجابات طلبة ت ب ر حول موضوع: مؤشرات الوعي الخاصة.
- تأثير متغير الممارسة على إجابات طلبة ت ب ر حول مواضيع: انتقاؤهم للأخذية الرياضية، معيار الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة.
- عدم تأثير متغير الممارسة على إجابات طلبة ت ب ر حول موضوع: مؤشرات الوعي العامة.
- عدم تأثير متغير مستوى الطلبة على إجابات طلبة ت ب ر حول معايير انتقاء الأخذية الرياضية والممارسة ومؤشرات الوعي بأهميتها العامة والخاصة.
- تأثير متغير السكن الأصلي على إجابات طلبة ت ب ر حول مواضيع: انتقاؤهم للأخذية الرياضية، معيار الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة.
- عدم تأثير متغير السكن الأصلي على إجابات طلبة ت ب ر حول موضوع: مؤشرات الوعي العامة.
- تأثير متغير الإقامة الحالية على إجابات طلبة ت ب ر حول مواضيع: انتقاؤهم للأخذية الرياضية، معيار الممارسة ومؤشرات الوعي الخاصة.
- عدم تأثير متغير الإقامة الحالية على إجابات طلبة ت ب ر حول موضوع: مؤشرات الوعي العامة.

### الخاتمة:

صحيح أننا قد نُعجب كثيرا بالأحذية الرياضية التي ينتعلها عارضوا الأزياء، ونصل إلى حد الانبهار من درجة التفنن في ابتكار أحذية رياضية تلائم حتى السهرات وتتواءم حتى مع البدلات الرسمية. ولكن، من زاوية أخرى فإن معايير مستهلكي الأحذية الرياضية قد تغيرت رأسا على عقب، خاصة إذا علمنا أنه في وقتنا الحاضر لم يعد مستهلكوا الأحذية الرياضية بالضرورة ممارسين للرياضة. بل أصبح ارتداؤها موضحة وفقط.

في دراستنا هذه، التي تهدف بالدرجة الأولى إلى لفت الانتباه لهذا الموضوع الحساس. استطعنا الوصول إلى عديد المعلومات التي تهتم الباحث والقارئ على حد سواء، فمعايير انتقاء طلبة التربية البدنية والرياضية للأحذية الرياضية قد غلب عليها منظور الثقافة السائدة في مجتمعاتنا، والتي تأثرت بطريقة أو بأخرى بعمولة أدت إلى تغيير العديد من المفاهيم والمصطلحات الثابتة سابقا في حياتنا. حتى أضحي ممارس الرياضة يضع معيار موضحة الحذاء أولى من معيار صفات الحذاء ذاته. أخيرا.. وعلى الرغم من الابتكارات الإيجابية التي قامت بها الشركات المتخصصة في صناعة الأحذية الرياضية، فإنه يجب التنويه إلى أن ثقافة الموضحة قد طغت على اختياراتنا للأحذية الرياضية التي نلبسها، ولأجل تغيير هذه المفاهيم يجب أن تتكاتف جهود جميع مؤسسات التنشئة الاجتماعية من أجل اكتساب النشئ بالدرجة الأولى لوعي أكثر بهكذا مواضع.



قائمة المراجع المعتمدة: ( تم ترتيب المراجع وفق ورودها في هذه الدراسة تباعا )

1. حاج أحمد مراد، تأثير برنامج متعدد الرياضات على الانتقاء الرياضي (دراسة لخصائص الإنجاز الرياضي عند لاعبي كرة القدم) ، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر 3، 2015/2014، ص:17.
2. بوخملة سفيان، السلوك العدواني لدى تلاميذ المرحلة الثانوية خلال حصة ت ب ر، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر، كلية العلوم الاجتماعية، قسم ت ب ر، الجزائر، 2001، ص:9.
3. إقبال محمد عثمان سالم، القيم الوظيفية والجمالية في تصميم الحذاء وأثرها على طلب المستهلك (دراسة ميدانية على تصميم الحذاء المحلي)، أطروحة دكتوراه في التصميم الصناعي، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، الخرطوم، 2016، ص: 167.
4. <http://alkahera.co/2016/05/21/%D8%AB%D9%82%D9%80%D9%80%D8%A7%D9%81%D9%80%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B0%D8%A7%D8%A1-%D8%B9%D9%80%D9%80%D8%A8%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%80%D9%80%D8%B5%D9%88%D8%B1/>
5. قندوز توفيق، عمارة وليد، الحذاء الرياضي وعلاقته بالإصابات التي يتلقاها عداؤوا ألعاب القوى، مذكرة ماستر نشاط بدني تربوي، معهد ت ن ب ر، جامعة خميس مليانة، 2014/2013، ص: 05.
6. إقبال محمد عثمان سالم، مرجع سابق، ص: 172.
7. عدي عدنان البلداوي، صناعة الوعي، مؤسسة البلداوي للطباعة، بغداد، العراق، ط1، 2013، ص: 11.
8. <https://www.mayoclinic.org/diseases-conditions/athletes-foot/symptoms-causes/syc-20353841> . 26/12/2017. 22:52
9. <http://p.dw.com/p/1D5GM> . 27/12/2017. 18:27.
10. <http://p.dw.com/p/1HYyp> . 27/12/2017. 17:02.
11. اللباس الرياضي المناسب والمريح يزيد فعالية التمارين الرياضية، مقال صحفي في: صحيفة العرب ، لندن، العدد: 10016 ، 23/08/2015 ، ص:19. (<http://www.alarab.co.uk>)
12. <http://www.doctoori.net/wellbeing/fitness/choosing-sports-trainers.html> .26/12/2017. 23:45.