

## لذّة الكتابة وكتابة اللذّة

## في نماذج من أشعار منصف الوهايبي

أ. عبد الوهّاب الشّتيوي . جامعة منوبة/ تونس

## الملخص

تبيّن كيفية تحقّق لذّة الكتابة وكتابة اللذّة في نماذج من أشعار الشّاعر التّونسيّ منصف الوهايبي، وقد أقمنا البحث على مقدّمة وعنصرين رئيسيين، فأشرنا في المقدّمة إلى أنّ الكتابة عند الشعراء فعل وجود، ومن خلالها تتحقّق لذّة الكتابة، وبها يكتب الشّاعر لذّاته الماضية، وبحثنا في العنصر الأوّل عن الأساليب المحقّقة للذّة الكتابة وهي التّقديم والتّأخير والتّكرار والتّضمين، ثمّ بحثنا في العنصر الثّاني عن العناصر المحقّقة لكتابة اللذّة وهي ثلاثة أيضًا لذّة الطّفولة، ولذّة الحبّ، ولذّة المكان، ثمّ أغلقنا العمل بخاتمة جمعت أهمّ الاستنتاجات.

## الكلمات المفتاحيّة

لذّة الكتابة . كتابة اللذّة . الشّعر التّونسيّ الحديث . منصف الوهايبي . الكتابة الشّعريّة . الخطاب الشّعريّ . خصائص الكتابة الشّعريّة.

## Résumé

Comment vérifier le plaisir de l'écriture et écriture plaisir dans des modèles de poète tunisien Moncef Ouheibi, ont établi des recherches sur l'introduction et éléments clés, nous fait remarquer dans l'introduction à l'écriture lorsque poètes existent et à travers eux a rencontré le plaisir de l'écriture, le poète écrit lui-même, nous ont cherché le premier élément sur les méthodes pour le plaisir de l'écriture et de l'inversion, de répétition et d'inclusion, puis nous avons regardé le deuxième élément des éléments nécessaires pour écrire trois plaisirs également le plaisir de l'enfance et le plaisir de l'amour et le plaisir du lieu, et ensuite fermé le travail anneau recueillie Conclusions les plus importantes.

## • مدخل

تُعَدّ الكتابة عمليّة ممارسةٍ لنوع من اللذة ، فالكاتب المؤمن بجدوى الكتابة ونجاحاتها يرى فيها سحرًا، ويجد فيها لذةً لأنّها فعلٌ من أفعال الوجود، وإسهامٌ في تحقيق وجود الكائن الإنسانيّ الذي يسعى لمقاومة الفناء الذي يطارد الإنسان في كلّ العصور، ويسعى لتحقيق الخلود المنشود في عالم مادّي كلّه آيل للزوال، وتحقق أعلى درجات لذة الكتابة حين تكون كتابةً أدبيّة مائزة تحقّق المغايرة وتمدّ منشئها بصفة الاختلاف والاستثنائية، ولكي تحقّق لذة الكتابة الأدبيّة هذه لا بدّ أن تتوفر في النّصّ الأدبيّ سمات أسلوبية تُحقّق من جهة ثانية لذة القراءة، ولكن لا بدّ أن ترتبط لذة الكتابة بكتابة اللذة التي تتحقّق للمبدع الذي يجمع بين نسج ذات نصّه، ومعايشة نصّ ذاته، وتكون الثنائية المتينة في النّصّ الأدبيّ إذن بتوفّر العناصر المحقّقة للذة الكتابة من جهة أولى وهي عناصرها الأسلوبية، وتوفّر العناصر المحقّقة لكتابة اللذة من جهة ثانية وهي عناصرها المعنوية أو ما يُسمّى التيمات (Thèmes)، ولعلّ البحث في التجربة الشعريّة عند الشّاعر التّونسيّ المعاصر منصف الوهايي<sup>(1)</sup> تؤكّد لنا هذه المقدمات.

## I. لذة الكتابة

أصبح البحث في شعريّة (Poéticité) النّصّ الشعريّ العربيّ الحديث ينطلق من مداخل مختلفة، ومنها المدخل اللّغويّ الذي يبحث في العناصر الأسلوبية المختلفة، ولعلّ التقديم والتأخير والتكرار والتضمين من أهمّ هذه العناصر التي يمكن الاشتغال عليها، وقد تواتر حضورها في شعر منصف الوهاييّ فمثّلت أنساقه المهيمنة - بحسب عبارة "جاكسون" - التي تشكّل مصدرًا أساسيًا من أساس شعريّته.

## 1. التقديم والتأخير (L'inversion)

لقد تفضّن التّقاد منذ القدم إلى الدور المهمّ الذي يلعبه التقديم والتأخير في الخطاب الشعريّ باعتباره عنصرًا أساسيًا من عناصره التّحوّية المتنوّعة، وجوّزوا إكثاره في الشعر دون النثر، فأبو اليسر إبراهيم بن محمّد بن المدبّر يقول: "ولا يجوز في الرّسائل ما يجوز في الشعر، لأنّ الشعر موضع اضطراب، فاغتفروا فيه الإغراب، وسوء النّظم، والتّقديم والتأخير،

والإضمار في موضع الإظهار"<sup>(2)</sup>، ويراه عبد القاهر الجرجانيّ باباً "كثير الفوائد جمّ المحاسن واسع التصرّف بعيد الغاية [...] ولا تزال ترى شعراً يروّفك مسمعه ويلطف لديك موقعه، ثمّ تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك أن قدّم فيه شيء وحول اللفظ من مكان إلى مكان"<sup>(3)</sup>، ويعتبره "جون كوهين" (Jean Cohen) عنصراً أساسياً في بناء الشعريّة لأنّه يحقّق العدول النحويّ (Ecart grammatical)<sup>(4)</sup> في الشعر، وركّز فيه على ما أسماه "العدول التركيبيّ" (أو الانحراف)، الذي يخترق قوانين الكلام العاديّ التي تقتضي ترتيباً معيّناً للوحدات الكلاميّة، لكنّ ناقداً آخر هو "كونراد بيرو" (Conrad Bureau) يرفض في كتابه "اللسانيّات الوظيفيّة والأسلوبيّة الموضوعيّة"<sup>(5)</sup> اعتبار التّقديم والتّأخير عدولاً عن الاستعمالات العاديّة للغة، أو اختراعاً لقوانينها النحويّة، ويعتبر الشّاعر حرّاً في اختيار إحدى الإمكانيّات الكثيرة المتاحة في اللغة، فيختار بعض القواعد التركيبيّة عوض الأخرى، ذلك لأنّ "بيرو" لا يعتبر الأسلوب عامّة ومنه التّقديم والتّأخير. "عدولاً عن اللغة، وإمّا تموجّ فيها وانتقاء واختيار، فالاختيار أسلوب نابع من إرادة المبدع"<sup>(6)</sup>، لكنّه لم ينفِ الجماليّة التي يحدثها أسلوب التّقديم والتّأخير في الكلام الشعريّ، ودوره في تحقيق شعريّته.

وتستوقفنا في قصائد الوهايبيّ مقاطع شعريّة كثيرة تكثّف فيها حضور التّقديم والتّأخير، ومنها قصيدة "بديل المدينة الثّانية.. تلك فاس.."<sup>(7)</sup> التي تعدّدت فيها مظاهر حضور هذه الظّاهرة الأسلوبيّة، ومثال ذلك قوله في هذا المقطع:

"حين غادرتُ مولاي إدريسَ

عند العشيّ،

سمعتُ حفيفاً ورائي

فلم أتلقّت.....

بطيئاً سيقفو خطاي

إلى جامع القرويين.."<sup>(8)</sup>

فحين نعيد صياغة هذا المقطع بحسب الأصل التركيبي لبنية الجملة وبنية النصّ يكون الكلام على النحو التالي: "حين غادرت مولاي إدريس عند العشيّ سمعت حفيقاً ورائي سيقفو خطايّ بطيئاً إلى جامع القرويين فلم أتلفت"، فالشاعر قدّم الحال "بطيئاً" على جملة "سيقفو خطايّ"، ولعلّه قدّم لفظة "ورائي" على جملة "فلم أتلفت" إذا اعتبرنا أنّ أصل الجملة "سمعت حفيقاً فلم أتلفت ورائي"، ويمكن أن نرى أيضاً أنّه قدّم المفعول فيه للزمان (حين غادرت...) على النّواة الإسناديّة (سمعت...)، وقد تكون الجملة كلّها مبنية على الإضمار والحذف إذا اعتبرنا أنّ أصل الجملة كلّها "سمعت ورائي حفيقاً بطيئاً فلم أتلفت، وسيقفو هذا الحفيق البطيء خطايّ إلى جامع القرويين"، فيكون المقطع كلّه وكيفما قلبناه مشوّش التّركيب متداخل عناصر البناء اللّغويّ، وهذه الصّيغة اللّغويّة تعبّر عن حالة التّوتر التي يشعر بها الشّاعر وهو يتجوّل في مدينة فاس المغربيّة التي جعلته يستحضر القيروان وقرطبة وتمبكتو<sup>(9)</sup> ويشعر بالألم لأنّها مدن فقدت اليوم أواصر ترابطها، وبهتت معالم وحدتها الحضاريّة.

ويتابع الشّاعر تكثيف التّقديم والتّأخير الذي يؤدّي إلى تشويش ترتيب عناصر الجملة، وترتيب الجمل أيضاً في المقطع الذي يقول فيه:

"وحشتي فيك

باقيةً ما تزال!

غير أنّ التّعيم الذي

حقّنا مرّةً..

التّعيم الذي

قد قسمنا سواءين ما بيننا

ممكناً ما يزال!"<sup>(10)</sup>.

أمّا الصّيغة الأصليّة لهذا المقطع فتكون على النحو التالي: "ما تزال وحشتي باقيةً فيك، غير أنّ التّعيم الذي حقّنا مرّةً، التّعيم الذي قسمنا سواءين ما بيننا ما يزال ممكناً"، وعملاً بأسس التّحليل الأسلوبيّ نجد أنّ الكلمتين الأساسيتين في هذا المقطع هما الوحشة

والنعيم اللتان بينهما تقابل حادّ، فالوحشة أمر سلبيّ والنعيم أمر إيجابيّ، وكأنّ الشّاعر يعبر عن الوحشة الحاضرة، ثمّ يبحث عن النّعيم الغائب، ثمّ يرجو استعادة النّعيم الذي اقتسمه ماضيّاً مع الحبيب، ولعلّه لهذا السبب النّفسيّ قدّم الوحشة وأخر النّعيم، ثمّ أحرّ النّاسخ "ما يزال" الدّال على تواصل الفعل والحدث والحالة، فتكون العبارة الشّعريّة وصورها المشكّلة منها المعبرة عن التّوتّر متكتّنين على عنصر التّقديم والتّأخير الذي يوّلّد لذّة الكتابة التي تبرز بدورها "الموضوعة الأساسيّة للقصيدة [...] و...] تحفظ النّص من أن يسقط في التّثيرة عبر تغييرها للتّسلسل المنطقيّ للفكر، وطبيعة انتقالاته المدروسة"<sup>(11)</sup>.

## 2. التّكرار (La répétition)

يُعتبر التّكرار من الخصائص الأسلوبية المميّزة للنّصّ الشّعريّ خاصّة، وقد أصبح من أهمّ الظواهر الأسلوبية في الشّعر العربيّ الحديث والمعاصر لمساهمة الفعّالة في تأدية الوظائف الإيقاعيّة والبنائيّة والتّصويريّة والدلاليّة، والتّكرار هو إعادة الشّيء في النّصّ الواحد والرّجوع إليه، وقد عرفه عبد القاهر الجرجانيّ في "التّعريفات" بقوله: "هو عبارة عن إثبات الشّيء مرّة بعد أخرى"<sup>(12)</sup>، واعتبره جلال الدّين السيوطيّ "أبلغ من التّأكيد وهو من محاسن الفصاحة"<sup>(13)</sup>، وأكّد مصطفى السّعدنيّ أيضاً هذا الدّور بقوله: "يلعب التّكرار . فضلاً عن كونه خصيصة أساسيّة في بنية النّصّ الشّعريّ . دوراً دلالياً على مستوى الصّيغة والتّركيب"<sup>(14)</sup>، وهو بالنّسبة إلى "كنراد بيرو" أساس أسلوبية النّصّ الشّعريّ، وخصوصيّة خطاب الشّاعر، وجوهر الحدث الأسلوبيّ، "فالأسلوب عنده إنّما هو التّواتر والتّرديد والإطناب في المستويات الصّوتية والتّركيبية والصّرفيّة والدلاليّة وغيرها"<sup>(15)</sup>، ويقيم "بيرو" "اللّغة على ثنائيّة "السّنن الماقليّ" (Code à priori) ويمثّل في اللّغة معجمها وقواعدها التّركيبية والصّرفيّة والصّوتية والدلاليّة، والبحر الشّعريّ والغرض المطروق، و"السّنن المابعدّي" (Code à postèriori) وهو الهيكل اللّغويّ (Structuration linguistique) التي تحدّثها الذات المنشئة انطلاقاً من تلك القواعد المسبّقة، وعليه يكون مدار الحدث الأسلوبيّ"<sup>(16)</sup>، ويساهم التّكرار في إخراج النّصّ من مستوى الرّسالة التّصريحية (Le message

dénotatif إلى مستوى الرّسالة المضافة (Le surmessage) التي تتكوّن من الدلالات الحافّة (La Connotation) التي بها تتحدّد شعريّة النّصّ لأنّها تنقله من التّصريح إلى الإيحاء، ومن المعنى إلى معنى المعنى بعبارة عبد القاهر الجرجانيّ، وتعمل عملها في إنتاج المعنى، وتكثيف الدّلالة في نظر "بيرو"<sup>(17)</sup>.

وكان للتّكرار حضوراً ملفتاً في قصائد منصف الوهايبيّ، ودور فعّال في تشكيل خطابه الشعريّ بمستوياته الإيقاعيّة واللّغويّة والتّصويريّة، وسنبحث في هذا الجزء عن نوعين من التّكرار، نسمّي الأوّل تكراراً إفرادياً ويتعلّق بتكرار الألفاظ والمفردات، ونسمّي الثّاني تكراراً تركيبياً ويتعلّق بتكرار العبارات والجمل والفقرات.

### أ. التّكرار الإفراديّ

يتعلّق التّكرار الإفراديّ بذكر اللفظة الواحدة مرّات عديدة في القصيدة الواحدة أو في القصائد المختلفة، ولعلّ القيروان من الألفاظ التي تكرر استعمالها عند الوهايبيّ؛ إذ أفرد لها ثلاث قصائد من ديوانه "ميتافيزيقا وردة الرّمل" سماها "قيروان (1)" و"قيروان (2)" و"قيروان (3)"<sup>(18)</sup>. وقد ورّعها بين القصائد الثّلاث بشكل منطقيّ مبنيّ على الزّمان وفق ثنائيّة الماضي والحاضر وحالته بين الزّمنين، فقد تعلّقت القصيدة الأولى بقيروان الحاضر التي غير الزّمان معالمها المكانيّة، ثمّ تعلّقت القيروان الثّانية بالزّمن الماضي في مقطعها الأوّل، وعادت في مقاطعها الثّلاثة الأخرى إلى الحاضر مجدّداً، أمّا القصيدة الثّالثة فشاحت القصيدة الأولى في تركيزها على رسم صورة قيروان الحاضر، فنتبيّن من ذلك كيف أنّ التّكرار الوارد في العناوين الثّلاثة ساهم في إبراز التّقابل بين قيروان الحاضر وقيروان الماضي، وتأثيره في ذات الشّاعر التي تعيش محنة وجوديّة تجاه الزّمان عبّر عنها من خلال تكرار المكان "القيروان".

أمّا في قصيدة "بديل المدينة الأولى: عند أبواب القيروان"<sup>(19)</sup> فقد لعب التّكرار دور إظهار جمال القيروان الذي اكتشفه من خلال لوحة الرّسام "بول كلي" (Paul Klee)، وكأنّه جمال لم يكن يشعر به من قبل، ونلاحظ أنّ لفظة القيروان احتلّت منذ البدء مركزاً بارزاً فيها بتواجدها في العنوان (عند أبواب القيروان)، ثمّ تتكرّر في متن القصيدة خمس مرّات (وليل القيروان - قيروان الرّيح - قيروان حائط خضبه النّسوة بالحِثاء... - يوم ثامن تنهض فيه القيروان -

قيروان.. تقف الشّمس على رأس جدار، وهو عدد مماثل لعدد مقاطع القصيدة، وفي التّكرار إذن . من خلال هذه القصائد . تأكيد لمكانة هذا المكان في شعر الوهايي وفي سيرة حياته أيضاً.

ومن الطّواهر الأخرى التي استأثرت بالتّكرار في شعر الوهايي ظاهرة الموت التي كانت من التّيمات (Thèmes) الأساسيّة المعبّرة عن الصّراع الأبديّ بين الفناء والعدم، ففي قصيدة "سورة التّخيل"<sup>(20)</sup> ذكر الموت ثلاث مرّات في صيغ اشتقاقية مختلفة وهي "احتفالية الموت" و"عشبة ميتة" و"يخرج الأحياء من موتاك"، وقد عبّرت هذه الجمل الثلاث عن الصّراع بين الحياة والموت لاسيّما بحضور ثلاث كلمات مناقضة للموت دالّة على الفرح والحياة، وهي "احتفالية" و"عشبة" و"الأحياء".

وفي قصيدة "المهدية" تكرّر حضور الموت وبعض متعلّقاته مثل "مقبرة" و"أضرحة" و"الموتى" ثماني مرّات، فكشف التّكرار الصّورة المحزنة للمكان الذي أفناه الزّمان إلى درجة أنّ الشّاعر لم ير من مدينة المهدية السّاحليّة التّونسيّة الجميلة سوى تلك المقبرة، وقد قال في مطلعها:

"هذه مقبرة مندورة للبحر"

أم

نافذة عمياء في ساحله؟

أضرحة تنهض في التّلّ

تماثيل من العاج

وأسراباً من اللّلق

أم

مائدة منها يصيبُ البحر؟"<sup>(21)</sup>.

لكنّ حضور الموت في أشعار الوهايبيّ لم يستطع تغييب الحلم الدالّ على التعلّق بالحياة والتسلّح بالتفاؤل، وقد تكرّر حضوره في قصائد عديدة، ومنها قصيدة "الآن استراحت ركابي" التي نجد الحلم في المقطع التاسع منها يتكرّر ثلاث مرّات في قوله:

"وأنا أطع يا سيّدتي فوق جبين الصّاعقة

قُبَلتي البكر وأمضي حاملاً حُلمي علامة

لتي ترفع للبحر عجاف الكلمات

تقبلين امرأة في ليلها أبذُر حُلمي

وبذور الحلم لا نزهر إلا في انعتاق العاصفة"<sup>(22)</sup>.

فالتكرار هو السّلاح الذي يواجه به الشّاعر عجاف الزّمن من خلال مواجهة الصّاعقة والبحر والعاصفة، ولذلك تنوّعت عناصر العدو وظلّ المقاوم واحداً، وحضر بالتكرار مواجهاً تلك العناصر وحده، وهو ما فعله الشّاعر أيضاً في قصيدة "حديث الألواح الطّينية" التي اعتمدت تكرار الحلم لفظياً ثلاث مرّات، وثبتت به دلالة التّحدّي والصّمود والتّفاؤل في قوله مثلاً:

"سمعتك والليل أزرق تفتف باسمي

فأسرحت حُلمي

وجئتُ إليك"<sup>(23)</sup>.

### ب. التكرار التركيبيّ (العبارات والجمل والفقرات)

يضيف الوهايبيّ في "ديوانه" التكرار التركيبيّ إلى التكرار الإفراديّ الذي يميّز الصّورة الشعريّة بصفة الدائريّة من النّاحيتين التشكيليّة والدلاليّة، ففي قصيدة "سورة النّخيل"<sup>(24)</sup> نجد تكرار العبارات والجمل التّالية: أيتها الفاختة (3×) سلام أنت (3×) سلام أنت يا ابنتنا (2×) سلام أنت (5×) حتّى مطلع الفجر (3×) غير قول جميل (2×) المدن العربيّة (2×) واحدة تلو الأخرى (2×) أعجازه الثّابتة (2×) أوان الرّطب (2×).

فهذه الألفاظ والعبارات المكرّرة تشكّل عصب القصيدة لما لها من علاقات قائمة على التّمائل أو التّقابل، ممّا يجعل الشّاعر قادرًا على الجمع بينها في سياق دلاليّ واحد ليشكّل بها صورة محدّدة تعبّر عن القحط والجذب الذي يعبر عنه أوان الرّطب المنتظر الذي لا ينتج إلاّ الأعجاز الخاوية، وإذا ربطنا ذلك بالمدن العربيّة المذكورة في القصيدة تجلّت الصّورة المعبّرة عن الجذب في هذه المدن العربيّة، ويتأكّد هذا المعنى حين نربط ذلك بالقول الجميل الذي لا يتجسّد فعلاً حقيقيّاً، وانتظار الفجر الذي لا ينكشف إلاّ على الجذب المعبّر عنه بالأعجاز الخاوية التي لا تنتج رطباً، "فقيمة كلّ عنصر تكمن على وجه التّحديد في كفيّة اندماجه وتضاعفه إلى ما يليه، فتكتسب بذلك الصّيغ أهميّة خاصّة، يصبح تكرارها ليس مجرد توقيع موسيقيّ رتيب، بل هو إمعان في تكوين التّشكيل التّصوريّ للقصيدة وإدغام لمستوياتها العديدة في هيكل تركيبيّ"<sup>(25)</sup>.

وحين نجمع هذه العبارات والجمل المكرّرة في القصيدة ونشكّل من خلالها فقرة تامّة لغويّاً نحصل بالفعل على الدّلالة التي رام الشّاعر إيصالها إلى المتلقّي، وهي دلالة الجذب والموت في واقعه العربيّ، فهو يوجّه في البداية الخطاب إلى من سمّاها "الفاختة"، ويقول لها: "سلام أنت، سلام أنت يا ابتنا"، ثمّ يُخاطب الحلم قائلاً: "سلام أنت حتّى مطلع الفجر"، ثمّ لا يجد ما يقول غير قول جميل، ثمّ يلتفت إلى المدن العربيّة فيتساءل إن كانت ساقطة الواحدة تلو الأخرى، أو ناهضة الواحدة تلو الأخرى، ولا يجد في واقعه العربيّ غير الأعجاز الثّابتة في أوان الرّطب، ويكون التّكرار معبّراً عن الواقع المجذب الذي لا حياة فيه، مثلما ندرك أنّ تلك الفاختة ليست سوى المدن العربيّة التي تسقط الواحدة تلو الأخرى ولا تهب مواطنيها الحياة المنشودة.

ومن النّماذج الأخرى التي اعتمد فيها الوهايبّي التّكرار وجعله دالاً على التّقابل المعبّر عن التّضادّ والتّناقض قصيدة "كلمات" التي كرّر فيها لفظة كلمات عشر (10) مرّات، وكرّرها أربع (4) مرّات حين ربطها بالزّمن (زمن الكلمات)، ولعلّ هذه الكثافة تبيّن أهميّة اعتماد أسلوب التّكرار من جهة أولى، وأهميّة العنصر المكرّر من جهة ثانية ليؤدّي به الوظيفة الدّلاليّة المقصودة، ففي هذه القصيدة بيني الشّاعر تقابلاً بين زمنين متعارضين، زمن منتهٍ كان فيه

لللمة تأثير إيجابيّ ودور في تحقيق كينونة الإنسان وفاعليّته في الزّمن، وزمن حاضر ثابت أضحت فيه اللمة تائهة بين الطّرقات ولا تأثير لها، ولتوضيح هذا التّضادّ بين الزّمنين نقرأ ما يقول الشّاعر في المقطع الأوّل من هذه القصيدة:

"مضى زمن الكلمات التي تشعل الرّيح..

أو هي تبني لها بيتها..

زمن الكلمات التي تحفن الماء..

بين أصابعنا..

زمن الكلمات التي تبرأ الطّين..

في هيئة الطّير..

[...]

وأتى زمن الكلمات التي تندافع في

طرقٍ.. ليس فيها مكان لخطوتنا." (26).

ثمّ يوضّح الشّاعر صورة الكلمات الضّائعة في الزّمن الحاضر التي لم تعد تجد نفعاً حين ربطها بشكل واضح بالشّاعر صاحب الكلمات التي تخرج:

"من بين أصابعه كلمات لا تحصى..

كلمات تسقط في الرّمّل..

فلا ينبت غير الرّمّل

كلمات تسقط بين الأحجار

فلا تنبت غير الأحجار..

كلمات تسقط في الماء

فلا يجري غير الماء." (27).

فكلمات الشّاعر في هذا الزّمن أصبحت عقيمة بلا جدوى، وأصبحت تخرج بلا معنى أو أنّ معناها لا يدركه إلاّ الشّاعر، وهذا دليل على ضياع قيمة الأدب والشّعر والثّقافة

عمومًا في الزّمن العربيّ الذي أشار إليه الشّاعر في أكثر من قصيدة بعبارة المدن العربيّة، وهو ما يوصل الشّاعر إلى مرحلة الصّمت والكفّ عن إرسال القول وكأنّ الكلمات تنفذ "ولا تبقى غير اللّغة البكماء"<sup>(28)</sup> التي لا تأثير لها في الحياة المعاصرة، فيرسم الشّاعر في الأخير صورة مهمّشة ومهشّمة للشّاعر في الزّمن العربيّ، فلا أحد يهتمّ بكلماته، ولا تأثير لكلماته في الحياة.

### 3. التّضمين (L'enjambement)

إنّ اعتماد ظواهر أسلوبية مثل التّقديم والتّأخير والتّكرار، أدّى إلى ظهور ظاهرة أسلوبية أخرى مثلت أسلوبًا مميّزًا في الشّعر العربيّ الحديث هي ظاهرة "التّضمين"، والتّضمين في الأصل ناتج عن التّغييرات التي طرأت على البنية العروضيّة في قصيدة التّفعية، فقد كان البيت في الشّعر العموديّ مستقلًا من حيث البنى اللّغويّة والعروضيّة والدّلاليّة، أمّا إذا حدث "أنّ تعلق بيت شعريّ ببيت شعريّ آخر وافتقر إليه دلاليًا، فإنّ النّصّ الشعريّ يقع في "هوّة" "التّضمين" وقد عدّه القدماء عيبًا باستثناء ابن الأثير"<sup>(29)</sup>، مثلما رفضه النّقد الأوروبيّ في الحقبتين الكلاسيكيّة والكلاسيكيّة الجديدة (L'époque classique et néo-classique)، أمّا قصيدة التّفعية التي كسرت القلب الوزنيّ، وخلقت الانسياب الإيقاعيّ واللّغويّ والدّلاليّ بين سطرين أو أكثر، فقد انجرت نحو ظاهرة التّضمين "فلم يعدّ الشّعر الحرّ يشترط استقلاليّة السّطر الشعريّ، بل يشترط تماسك البنية الكلّيّة للنّصّ الشعريّ ووحدها عبر تلاحم السّطور التي تشدّ أحدها إلى الآخر"<sup>(30)</sup>، ولذلك لا بدّ من إيلاء هذه الظّاهرة العناية المطلوبة ومعالجتها ضمن المستوى التركيبيّ لتبيّن دورها في تشكيل انسيابية الدّفقة الشعوريّة.

وتتجلّى ظاهرة التّضمين حاضرة بقوّة في "ديوان الوهايبيّ" إذ من النّادر جدًّا أن نجد سطرًا مستقلًا بنفسه إيقاعيًّا ولغويًّا ودلاليًّا وكأنّه يتحوّل إلى سمة أسلوبية مهيمنة تميّز كتابته الشعريّة، وثمة نوعان شائعان عنده هما التّضمين الثنائيّ والتّضمين المتسلسل.

فالتّضمين الثّنائيّ هو التّضمين الذي يخلق وحدة تركيبية . دلالية بين سطرين شعريين، والأمثلة عليه كثيرة جدًّا، فقد ظهر مثلاً بشكل بارز للعيان في المقطع الأوّل من أوّل قصيدة في ديوانه الأوّل "الواح" وفيه يقول:

"ملكٌ هذا الذي يفجؤكم

برياح اللّغة المغتلمة

باسمه يفتتح الموتى طقوسَ النّار والعشبِ

وليل الأكمة"<sup>(31)</sup>.

وكان بإمكان الشّاعر لو لم يتّجه نحو بنية قصيدة التّفعية أن يرسم هذه الأسطر على النّحو التّالي ملغياً التّضمين:

ملكٌ هذا الذي يفجؤكم/ برياح اللّغة المغتلمة

باسمه يفتتح الموتى طقوسَ النّار والعشبِ/ ليل الأكمة

فتوزيع كلّ جملة من جملتي هذا المقطع على سطرين يؤدّي إلى تعميق الصّورة والتّأثير في المتقبّل، فالشّاعر الذي يصوّر فعل الملك الوحشي عمق صورة وحشيته بجعله يستولي على أربعة أسطر وهو في الحقيقة لا يستولي إلّا على جملتين اثنتين، فيؤدّي الاختلال البيّن بين عدد الجمل التّحوية (2) وعدد الأسطر (4) والمعتمد على التّضمين كشف بشاعة صورة ذلك الملك.

وينتشر هذا التّوزيع الهادف إلى توسعة دائرة الصّورة فضائياً ودلاليّاً في قصائد أخرى مثل قصيدة "وأسمي" مرثية إلى أخت صغيرة" التي يقول في بعض مقاطعها:

"وأسمي حضورك يا أختُ

وشمّ الرّياح على جسدي

وأسمي حضورك يا أختُ

فاكهة السّنوات العجاف

[...]

فأسمّي حضورك يا أختُ

وشم البحارِ على جسدي

[...]

فأكوّر اسمك يا أختُ

فاكهة السّنوات العجافُ

[...]

سأمنحها فمّ الأمطارِ والأشجارُ

إذا ألقّت بمركبها لمدّ البحرُ

وهلّ تتكلّمُ الأمطارُ والأشجارُ

سوى لغةِ الفُصولِ البكرِ<sup>(32)</sup>.

ولنعيدَ الآن ترتيب هذه الأسطر بحسب التّعالق النّحويّ ملغين ظاهرة التّضمين:

. وأسمّي حضورك يا أختُ/ وشمّ الرّياح على جسدي

. وأسمّي حضورك يا أختُ/ فاكهة السّنوات العجاف

. فأسمّي حضورك يا أختُ/ وشم البحارِ على جسدي

. فأكوّر اسمك يا أختُ/ فاكهة السّنوات العجافُ

. سأمنحها فمّ الأمطارِ والأشجارُ/ إذا ألقّت بمركبها لمدّ البحرُ

. وهلّ تتكلّمُ الأمطارُ والأشجارُ/ سوى لغةِ الفُصولِ البكرِ".

ونستنتج من ذلك أنّ الشّاعر ينشد التّحرّر من ضيق السّطر، وضيق الجملة المحكومة

بطوله، ويوزّع القول وينشر الصّورة، ويمتلك الفضاء الأوسع، فما كان يوزّع مثلاً بحسب بنية

الآبيات على عشرة أسطر، أصبح يوزّع على عشرين سطرًا، وذاك يؤدّي بدوره إلى توزيع أجزاء

الصّورة، وتأجيل تبين دلالاتها إبطاءً وتشويهاً وتسويهاً، وتشدّد عمليّة تأجيل إدراك ملامح

الصّورة بالمفارقة المعنويّة القائمة بين كلّ سطرين مترادفين، مثل المفارقة بين "أكوّر اسمك"

و"فاكهة السّنوات العجاف"، والمفارقة بين "تتكلّمُ الأمطار والأشجار" و"لغة الفصول البكر"

لأنّ الأمطار والأشجار لا تتكلّم، ومن الواضح أنّ الوهّابيّ يحشد في هذه الصّورة المجاز والتّشخيص والمفارقة التي توصل لها التّضمين أسلوباً تركيبياً. أمّا التّضمين المتسلسل فهو التّضمين الذي يتجاوز التّعالق البنيويّ النحويّ والدلاليّ السّطريّ، ومثاله قول الوهّابيّ في قصيدة "يوميات برجوازيّ صغير":

"ريفنا عدتُ إليه في شتاء العام

شوقاً منطفئاً

فرايتُ الشّجر المطرق يبكي

وأنا أقرأ في عينيك يا أمّي النّبأ"<sup>(33)</sup>.

فهذا المقطع بُني على جملة اسميّة مسندها لفظة "ريفنا" ثمّ يأتي الخبر وهو مرّكب إسناديّ فعليّ "عدتُ إليه في شتاء العام"، ولا تكتمل الجملة لأنّ الشّاعر أورد "الحال" في السّطر الثّاني، ثمّ ربط السّطرين الأوّل والثّاني بالسّطر الثّالث بحرف العطف "الفاء" الذي يدلّ على تحقّق الفعل دون تراخٍ، وجعل الجملة الثّانية نتيجةً للجملة الأولى، وأردف كلّ ذلك بجملة حاليةً أخرى في السّطر الرابع، ويجعل هذا التّوزيع التركيبيّ البنية اللّسانية والدلالية معلقةً على امتداد الأسطر الأربعة، واستحالة التّوقف النحويّ أو الدلاليّ في سطر واحد، ويؤدّي ذلك إلى تأخير ظهور الصّورة الكاملة التي يقوم المتقبّل بجمع أجزائها لتبيّن ملامحها، وهي صورة مسقط رأس الشّاعر (الرّيف) الذي وجده حين عاد إليه في الشّتاء قاحلاً، وأشفق على الشّجر المحتاج إلى المطر، وتعاطف مع أمّه التي ترثي لحال الشّجر والمكان، فهي إذن صورة لوحشة المكان وزّعها الشّاعر على أربعة أسطرٍ فوسّع فضاءها الورقيّ والنصّي لعلّه يوسّع دائرة الإحساس الدّاتيّ بها، وتأثيرها في المتلقّي.

فبيّن هذا التّعالق بين الأسطر الذي تخلقه بنية التّضمين كيف أنّ قصيدة الوهّابيّ. وقصيدة التّفعية عموماً. فككت وحدة البيت لتخلق وحدة القصيدة بوصفها كلاً متكاملًا، وهمّشت البنية الوزنيّة التقليديّة بتهميشها لتركز على البنيات التركيبيّة الأسلوبية وتنظم عقودها، وتنشئ توزيع الصّورة والدلالة على ما يمكن أن يتّسع للشّاعر من فضاء الورقة، ويخرج الصّورة أيضاً من ضيق المتّسع المحكوم بطول السّطر المعلوم، إلى رحابة المقطع المتعدّد الأسطر.

## II. كتابة اللذّة

إذا كان الكاتب المبدع يكتب نصّه الأدبيّ باحثًا عن إيجاد لذّة تتحقّق من وراء الكتابة وهي لذّة الخلق والإنشاء والإبداع، فإنّ تلك الكتابة نفسها تتحوّل إلى بحث عن لذّة مفقودة في زمن مضى، وتصبح الكتابة استرجاعًا للحظات تلك اللذّة وعناصرها، فتكتب اللذّة الآن وهنا لتعيشها الذات مثلما عاشتها من قبل وهناك، وتتحقّق السّعادة والغبطة على المستوى النفسيّ والتّخيليّ والحلميّ، وهو ما ذكره "رولان بارت" (Roland Barth) بقوله: "إنّ نصّ اللذّة: هو النصّ الذي يرضي، فيملاً، فيهب الغبطة، إنّه النصّ الذي ينحدر من الثّقافة، فلا يحدث قطيعة معها، ويرتبط بممارسة مريحة للقراءة"<sup>(34)</sup>.

فكتابة اللذّة تتعلّق إذن بما يمكن أن يتعلّق بذكرات المبدع الأولى في الحياة، "أو ما يمكن تسميته بالذاكرة الشعريّة التي يكمن فيها سرّ الإبداع الشعريّ"<sup>(35)</sup>، وتقوم الذاكرة بدور أساسيّ في بناء لذّة الكتابة، وصياغة الصّور الشعريّة "إنّ الصّور الحقيقيّة محفورة، فالخيال يحفرها في ذاكرتنا، إنّه يحرّ الذكريات المعيشة، يحوّلها وينقلها لتصبح ذكريات الخيال"<sup>(36)</sup>، وذلك يعني "أننا لكي نشعر بقيمة مثل هذه الذكريات ينبغي علينا أن نعيد تجديدها وإنعاشها، بل وأن نضفي عليها مشاعرنا وأحاسيسنا الجديدة"<sup>(37)</sup>. وقد قامت الذاكرة الشعريّة بدور كبير في كتابة اللذّة في أشعار الوهابيّ، وسنختار منها ثلاثة عناصر هي الطّفولة، والحبّ، والمكان.

## 1. لذّة الطّفولة

لقد مثلت الطّفولة المستقرّة في ذاكرة الوهابيّ العاطفيّة خاصّة أحد العناصر التي تحقّق كتابتها لذّة عنده، وقد بدأت بمسقط رأسه قرية "مسكلياني"<sup>(38)</sup>، وقد شرفها بقصيدة "مسكليانيّ 1955 ذات فجر" من ديوانه "مخطوط تمبكتو"، وقد ذكر فيها المدرسة النائية في القرية سنة 1955، وفيها يقول:

"جرسٌ يقرع . في مدرسة نائية . مسكلياني  
هبة القمح الذي ينسج ذكرى الصّيف"<sup>(39)</sup>.

فيعود بالذّكري إلى الطّفولة لكي يشكّل صورة شعريّة ترتبط بتلك الذّكريات التي تحيي فيه المتعة المفقودة، فراه الطّفل الذي يعيش الحياة البدويّة في أرض تشدّه إلى الحياة الرّيفيّة الفلاحيّة (هبة القمح الذي ينسج ذكرى الصّيف)، والحياة الحديثة لأنّه في مدرسة تزوّده بالمعرفة الحديثة (جرس يقرع في مدرسة نائية)، وكأنّه يعيش الازدواج بين الانعتاق (البداوة) والانغلاق (المدرسة)، فتكون الصّورة معبّرة عن الطّفل العاشق للأرض والانتماء، وتكون هذه الصّورة "تمثيلاً حسّيّاً للمعنى... واستنساخاً ذهنيّاً لما سبق إدراكه بالحواس وليس بالضرورة أن يكون ذلك المدرك مرثياً"<sup>(40)</sup>.

ولا يغادر الوهايبيّ عالم الطّفولة التي ظلّت ساكنة في وجدانه، ولم تغادره صورة الطّفل وملامح البداوة، وظلّ من خلالها يشكّل خطابه الشعريّ وصورها المتعلّقة بالذاكرة، "فالصّورة الشعريّة بوصفها صورةً متخيّلةً تجعل المتلقّي قادراً على استحضار الصّورة المتخيّلة لذكريات طفولته الخاصّة، التي تُعدّ صوراً نموذجيّة دائماً، وحيّة بداخلنا دائماً"<sup>(41)</sup>، وقد أكّد "غاستون باشلار" (Gaston Bachelard) في هذا الصّدّد "العلاقة الوثيقة بين الخيال المبدع ومجال ذكريات الطّفولة (Les souvenirs d'enfance)، أي مجال الصّور المحبوبة المحفوظة منذ الطّفولة في الذاكرة، تلك الصّور التي نشعر إزاءها بالألفة والحميميّة"<sup>(42)</sup>.

فالوهايبيّ الكهل يعود إلى طفولته باحثاً عن نسيم ذكرياته في قرية "مسكلياني" ليسترجع بعضاً منها نفوراً من الزّمن الحاضر، وانشداً إلى الزّمن الماضي الجميل، لذلك نجده يعبّر عن الازدواجيّة التّفسيّة والزّمنيّة التي يحسّها:

"غير أنّ الطّفولة لا تتسمّى

غير أنّ الزّمان

دار دورته

وأتينا على هرم..

ما وجدتُ حصان الصّبيّ،

ولا النّجمة الشّاردة!

بين عينيه

لا هبة الصّوء في ليل مسكلياني

ولا طفلة التبع راعية الماعزِ الجبليّ!"<sup>(43)</sup>.

وتستوطن الطفولة عالم الوهايبيّ الشعريّ وكأتمّ الفترة الوحيدة التي وهبته اللذّة والسعادة، ووقرت له الأحبة، أو كأنّ انقطاعها حرمه اللذّة، فكلّ زوايا المكان تذكره بزمن الطفولة الماضي، وذلك ما عبّر عنه في قصيدة "بديل الشجرة: ودیعة":

"يا ثمرةً علقتُ في غصن الطفولة!

لم يبق غيرُ الغصنِ منجرّدًا

يا ثمرةً أولى!

.....

خريفك

في رماد الصّيفِ غاض

ولم يلبّ غيم

ولا ريح

وهذا الطّفْلُ ما استوفى وديعته"<sup>(44)</sup>.

ويستمرّ حلول الوهايبيّ في الزمن الطّفوليّ الموقر للذّة رغم شظف الحياة وبساطتها أو ربّما نقائص رفاهتها، فيقول في قصيدة "بديل الشّاعر في منزل الشّابّي":

"يا لذك الشّتاء !

(ربّما كنتُ في التاسعة؟).

فوق نافذتي قطراتٌ من الماء

بلورها داخنٌ.. وعي تومضٌ..

والعرباتُ إلى الخيلِ مشدودةٌ..

واقفًا كنتُ أنظرُ

حتّى مضوا بالمصاييح حمراء... صفراء...

وانحدروا قبل أوّل خيطٍ من الفجرِ

نحو الجنوب.. «(45).

إنّما حقّاً صورة واضحة عن بعض تفاصيل الطّفولة البدويّة التي أغرت الوهايبيّ باستحضارها وكأّما "الجنة الضائعة"، فالليل شتائيّ والشاعر في التاسعة من عمره، والمطر الخفيف يبّلل التوافذ، والأهل يشدّون العربات إلى الخيل، ويحملون المصاييح متجهين إلى الجنوب في رحلة البحث عن لقمة العيش، وهي جزء من رحلة الشتاء والصيف التي كان يخوضها أهل القيروان والوسط التونسيّ عموماً، وهي رحلة شاقّة في جانبها الماديّ، لكنّها تتحوّل إلى رحلة شيّقة في جانبها النفسيّ بالنسبة إلى الشّاعر الذي يكتب الآن وهنا ما وجدت الذات الطّفوليّة المحدودة الطّموحات من لذة من قبل وهناك.

ومن لحظات الطّفولة اللذيذة أيضاً الفترة التي كان فيها مرافقاً لجده متعلّقاً ببيته العتيق وحياته الريفيّة البسيطة، وكان يجد فيها لذة عظيمة مازالت تحالج إحساسه، وتكون الصّورة المستحضرة: "خلاصة تجربة ذاتية يخلقها إحساس الشّاعر لتلك التجربة، وقدرة خياله على تحويلها من كونها ذهنيّة غير مجرّدة إلى رسمها صورة بارزة للعيان يتذوّقها متلقّوها" (46)، إذ يقول:

"مهرة في بيتٍ جدّي تلدّ

والصّحارى نجمة أعشابها وانكفأت

(لو غيمة في الرّيح فضّت ختمها

لو شقّ نهر حلمة؟! )

ليتني أيتها الأعشاب نخلٍ يعضدُ" (47).

فيوضّح هذا المقطع الشّعريّ مدى تعلقه بعالم جدّه البدويّ البسيط، وقد انتقى الألفاظ المأخوذة من المعجم الطّبيعيّ الدال على الحياة والبهجة الأبدية المحقّقتين للذة الحياة،

ويذكر جدّه أيضًا في قصيدة "يوميات بورجوازيّ صغير" متذكّرًا لحظة مرضه التي أثّرت فيه لأنّها أفقدته عنصرًا رئيسًا من عناصر بهجة حياته الماضية، فيقول:

"مات جدّي

وأنا أذكر لما عدته وهو مريض

لم يذق في الليل طعم الوسن

لم ينمّ الوجه عن شوق قديم

كان يلقاني بعد غياب أو سفر

فهو في آخر أيام العمر

لم يكن يعرفني" (48).

فهذا المقطع الشعريّ يوضّح مدى تعلقه بجدّه، ومدى تأثير مرضه وإقباله على الرّحيل فيه، فيتحوّل الإحساس باللذّة عند ملاقة الجدّ والالتصاق به في حياته الجميلة إلى إحساس بالألم؛ لأنّ الجدّ في هذه اللّحظة البائسة لم يعدّ يعرفه، وتشكّل من هذا المقطع صورًا كبرى أجزاءها صورة التّعلّق بالجدّ والحنين إليه، والألم الذي يولّده مرضه، وصورة الإحساس بالرّحيل، رحيل الجدّ المقبل على الموت، ورحيل الشاعر عن عالمه الجميل بعد موت الجدّ، ورحيله عن المكان الذي لا معنى له بلا إنسان/ بلا الجدّ.

ومن صور الطّفولة اللّذيذة أيضًا في شعر الوهايبيّ قصّة الخطاف المرتبط في الذّاكرة

الشّعبيّة بعصافير الجنّة، ويقول في قصيدة "مدينة تشبهني":

"الخطاف ! عصفور الجنّة!

الذي كان يأوي إلى بيتنا في بادية تمبكتو!

الذي كان يأوي في سماء البئر ويمرق!

الذي كان يتمرّغ في التّراب حتّى يمتلئ جناحاه!

الذي كان يبني عشّه في السّقيفة!

الذي كانت أمّي تحنّي ساقيه وهو يصرصر!

الخطاف! عصفور الجنة!

لم قتلته يا بنيّ وفصّخت رأسه!

.....

أبا لن يفصح الربيع عنك! أبدا!"(49).

فهو يذكر الخطاف بكلّ حنين وشوق، ويذكر قصّته معه فيجدها لذيدةً رغم تخويف الأمّ من اصطياده أو قتله، ورغم ما يمكن أن يمثّل له ذلك من ألم، ويجد لذّة في مراقبته وهو يغزو الدّار، ويبنى عشّه في السّقيفة، وفي وضع أمّه الحنّاء في ساقيه، بل لعلّه كان يجد لذّة أخرى هي لذّة تحدّي العادات التي تخيف من اصطياده، ولذّة قتله وكأنّه يقتل العادات البالية، وينتقم من القوانين الاجتماعيّة المجحفة التي تحاصر الطّفولة البريئة.

## 2. لذّة الحبّ

يستحضر الوهايبيّ من زمن الطّفولة أيضًا لذّة الحبّ مع حبيبة أسماها "راعية الماعز" التي يقول عنها في القصيدة السّابقة الذّكر نفسها:

"منتظرًا.."

منذ الألف الأولى قبل الميلاد

أن تأتي

راعية الماعز في مسكلياني

في زينتها الملكيّة،

أن أتشمّم

في سرّها

رائحة السّمك النهريّ

ووعثاء الغابات"(50).

فراعية الماعز هذه تعلّقت بما كلّ علامات الحبّ والشّوق والجمال والسّحر والطّهر والعفّة، حتّى قاربت صورتها صور معشوقات العذريّين والصّوفيّين، وتحوّل حبّها نحوها إلى حبّ

شبيه بالحبّ الصّوّفيّ، وكانت اللّغة المعتمدة في تصوير هذا الحبّ عجيبة غير مألوفة مثل لغة العشق الصّوّفيّ، فهو لا يعشق جمالها الجسديّ مثل شعراء الغزل، بل إنّه يريد أن يشمّ "في سرّتها رائحة السّمك النهريّ ووعثاء الغابات"<sup>(51)</sup>، ويريدها أن تأتيه في اللّيل خلسة جسدياً "غسلته أمطار الصّيف وأنضحهُ ماء الوردة"<sup>(52)</sup>، وكانت تأتيه في نومه فيتبعها:

"أحياناً

في هيئة بحار فينيقي

أحياناً

في خرقة صوفيّ مسكين،

أحياناً بلباس كنسيّ

أحياناً

برداء رجالٍ زرق وأمازيغ"<sup>(53)</sup>.

لكنّ هذا الحلم لا يتحقّق لأنّ الحبّية/ "راعية الماعز" تظلّ سجينّة الذّكرى والحلم والنّوم والماضي، ويعود الشّاعر إلى حاضره ليتساءل عن إمكانيّة عودة حبيته إلى "مسكلياني"، وتأكّد صورة الضّياع والغربة التي تبدأ من الماضي وتنتهي بالحاضر، وتنطلق من قرية "مسكلياني" وتنتهي عند "تمبكتو"، وتبدأ من الطّفولة وتنتهي عند الكهولة، وتبدأ من الأهل والأحبة لتنتهي بالوحدة، فتكون اللذّة في الكتابة عن الماضي ويكون الألم في الإحساس الحاضر بضّياع تلك اللذّة.

ومن ذكريات الشّاعر اللذيذة مع الحبّية لقاءه بها خلسةً بعيداً عن أعين الأهل والوشاة والعدّال تحت شجرة التّين يفترشان البرنس البدويّ معاً:

"ليلة العيد غافلتهم

وانتظرتُ الصّبيّة

تحت شجيرة تين

.....

فرشتُ لها

بُرُنُسي

وخلعتُ حزامي..

فاستدارت إلى الظلمة الدّامسة! (54).

## 3. لذة المكان

إنّ "الحنين إلى المدن و الأمكنة مترسخ في الذاكرة الإنسانية وفي ذاكرة الشاعر العربي أيضاً، حنين إلى رَحْم الطفولة الأولى، توق إلى مكان أليف ترتاح فيه الذات والروح معاً. وحنين الشاعر العربي لمدنه المتناثرة في العالم من المحيط إلى الخليج نابع من إحساسه المرهف بالكائنات والأمكنة"<sup>(55)</sup>، ولمنصف الوهايي احتفاء كبير بالمكان جعله يصوره بعشق كبير، فيستعيد من خلاله ما كان له فيه من تجارب وعلاقات، وما يحببه فيه من أحاسيس تشدّه إلى الماضي فتحقق له اللذة النفسية التخيلية.

وقد لا نجد مكاناً أخذ حيّزاً كبيراً في مدوّنته الشعريّة مثل مدينة القيروان، ممّا يؤكّد مكانتها الكبيرة في تجاربه الحياتية، وفي وجدانه ومتخيله، فهي مكان النشأة الطفولية، ومكان تجربته الدّراسية الأولى، وفيها نسج علاقات إنسانية ظلّت راسخة في ذاكرته، وعلاقات غرامية ظلّت محفورة في وجدانه، إضافةً إلى أنّها فتحت عينه على أهمّ مدينة إسلامية في شمال إفريقيا التي منها انتشر الدّين الإسلاميّ في بقية مدن الغرب الإسلاميّ، ومنها انتشر أيضاً التّصوّف في مدن إفريقيا الصّحراوية، وفيها تشبّع الوهايي بأهمّ عناصر روح الحضارة العربيّة الإسلاميّة، وفيها عرف أجواء المدينة الإسلاميّة الأصيلة بأعيادها ومواسمها الدّينية واحتفالاتها الصّوفيّة، وعرف حاناتها ونساءها، وعاش فيها لحظات الفرح والسّعادة والحبّ، مثلما عاش فيها لحظات الحزن والألم أيضاً.

وقد حضرت القيروان في ديوانه الثّاني "من البحر تأتي الجبال" لفظياً في عنواني قصيدي "بديل المدينة الأولى: عند أبواب القيروان" و"بديل الأمير: ابن غلبون القيرواني"، وحضرت في ديوانه الثّالث "مخطوط تمبكتو" بلفظٍ دالٍّ عليها وهو لفظ "تمبكتو"، وذلك في قصيدة "حلم

في تمبكتو"، ثمّ عادت في ديوانه الرّابع "ميتافيزيقا وردة الرّمّل" إلى الحضور اللفظيّ الصّريح من خلال عناوين ثلاث قصائد هي "قيروان (1)" و"قيروان (2)" و"قيروان (3)". وهو حين يكتب عن القيروان يستحضر لذّة الأجواء الدّينيّة الممزوجة بالروح الصّوفيّة لأنّها كانت أهمّ مدن التّصوّف في شمال إفريقيا، وقد ذُكرت القيروان الموشاة بهذه النّزعة في قصائد عديدة أهمّها قصيدة "بديل المدينة الأولى: عند أبواب القيروان" التي صوّر فيها بعض طقوس الاحتفال بالمولد النّبويّ، فمزار الصّحابيّ أبي زمعة البلويّ يُزيّن، والصّريح يحتفي بالقادّيات، وتُشعل الشّموع فيه، وتأتي القوافل حاملّة الرّائين، وذلك ما ذكره في آخر المقطع الرّابع منها بقوله:

"مزارٌ يستجدّ الرّيئة الأولى..  
ضريحٌ يحتفي بالقادّيات..  
شعّة تغرّق في عنصرها..  
قافلة منتجعة!"<sup>(56)</sup>.

وخاطب ابن غلبون القيروانيّ وهو أحد شيوخ التّصوّف المشهورين في القيروان وكأنّه يعبر عن حنينه إلى مزاره الذي كان يعيش فيه لحظات طفولة ممتعة، ولكن لم يبق منه في القيروان اليوم غير ضريح داهمته حشائش التّسيان فأفقدته تلك الرّمزيّة التّاريخيّة المبهرة التي كانت له في الماضي، وتحوّل إلى مكان موحش:

"(سلامٌ يا ابن غلبون!  
أهذا ما تبقى منك؟

ضريحٌ يكتسي بحشائش التّسيان؟"<sup>(57)</sup>.

ويستحضر الوهايبيّ من القيروان بعضاً من ذكرياته في قصيدة "يوميات برجوازيّ صغير" إذ يرى فيها نفسه مع صديق له يجلسان في حانة، يستحضران شريط الذّكريات، فيرى الحاضر وقد زحف على القرية فغيّرها، وأخلى الرّيف من أهله؛ إذ دفعهم إلى النّزوح بحثاً عن لقمة العيش، ثمّ استحضر صورة جدّه لحظة احتضاره، وترجّل في المدينة فرأى في المدرسة

الرفيعة الصبية يلهون في ساحتها، ورأى مقعد الصديق خاليًا، ثم استحضر صديقة الطفولة التي غيرتها نمط حياتها الجديد فأقلعت عن قراءة شعر التائرين من أمثال "نيرودا" (Neruda) و"لوركا" (Lorca)، ثم صوّر الواقع الجديد الذي حاصرته أجهزة السلطة القمعية، فتبقى الصورة المشكّلة في هذه القصيدة مراوحةً بين أحلام الماضي، وأوجاع الحاضر، والحق أنّ اللذة المستحضرة من الماضي تتحوّل إلى ألم وشقاء، وهو ما عبّر عنه الوهايبيّ في قوله:

"آه يا صاحبي تستيقظ الذكرى

شريطاً دافئاً اللون غريب الأخيلاء

صوراً مبتورة تغرقنا في لحظة من

فرح الحزن وحزن الفرح

مثلما نعشقُ يا غائبةً حاضرةً للمرة الأولى امرأة" (58).

ويستحضر الوهايبيّ أمه وهي تعدّ السلّال المحملة بالخيرات استعداداً لاستقبال ذكرى المولد النبويّ، الذي يمثّل عيداً عند القيروانيين، ويستحضر الأخت وقد تزوّجت بأحلى ما عندها لاستقبال العيد، ويستحضر القيروانيات واقفات على باب ضريح الصّحابيّ أبي زمعة البلويّ يطلبن كراماته، ويلبس المزار أحلى حلّة:

"(رماذُ الفجرِ..

أجراس القواديس.. أمي تعد سلالها..

زهراً على الطّرقات...

أختي ازّينت للعيد..

أقواس التّخيل..

القيروانيات في باب الصّريح.. (59).

وتأتي لذة الكتابة عن القيروان من جهة أخرى باعتبارها مدينة متعدّدة الثقافة وإن بدت أحاديّة، ففيها مساجد وحانات، وشيوخ ونساء، وتديّن وتصفوّ وتسكّع، وعبادة ولهو، وصلاة وغناء، وبخور في المساجد وخبور في الخوابي:

"قبروان"

حائطٌ خضبه النسوةُ بالحناءِ..

بارٌّ مقفلٌ..

سيّدةٌ تجنح في زينتها..

منزلٌ أخضرٌ مفتوحٌ على الجامعِ..

(هل ينتظر العاشق حتى يهدأ الشارغُ)

أم يدخل مأخوذًا بريح العود والصنديل؟<sup>(60)</sup>.

فاستحضر الوهابيّ للقبروان إذنً يجعلها رمزًا تجتمع فيها الذاكرة والخيال والحلم لتتحقق اللذة المستعادة من الماضي المفقودة في الحاضر، وتُستعاد الحميميّة مع الإنسان والمكان والزّمان، وبها يستعيد زمن الطّفولة الأفل الجميل الذي تحقّقت فيه الألفة والانسجام، ولذلك فهو يراها بالعين الماضية، فيعود دائمًا إلى الذاكرة ويدمجها بالحلم ليراهها عروسًا في حلّة راقية متناسيًا أيّ لحظة مؤلمة عاشها فيها، وتكون الصّورة مبادلة بين الواقعيّ والخياليّ لأنّها "نتاج تلك المبادلة الجماليّة بين الفنّان والطّبيعة [الواقع]... هي مثول الخياليّ في الواقعيّ، أو بالأحرى هي الجسر الذي يربط الواقعيّ بالخياليّ، طالما أنّها تعبّر عن الواقعيّ بمعنى لا واقعيّ أو بصورة متخيّلة"<sup>(61)</sup>، وقد تخالف الصّورة الواقع لكنّ الإبداع الشعريّ يشرّع ذلك إذ "الإبداع ينبغي أن يتخيّل"<sup>(62)</sup>.

ونستنتج ممّا تقدّم أنّ الوهابيّ الذي يكتب عن الطّفولة والحبّ والحبيبة والأهل والمكان، يستعيد لحظات الطّفولة فيعود الطّفّل الذي كان، أو يجي صوت الطّفّل فيه ليعيد معاشة الزّمن الماضي، ويعيد إحياء الرّؤى المترسّخة في الذاكرة، فـ "ثمّة طفولة كامنة موجودة فينا، وحين نذهب لإيجادها في أحلام يقظتنا، فإننا نحياها ثانية في إمكانيّاتها"<sup>(63)</sup>، فالطّفولة الماضية هي التي تعيد بناء العالم عند الإنسان<sup>(64)</sup>، وهو في كلّ ذلك لم يخرج عن التّظريّة المألوفة حول علاقة الإنسان بالزّمن وهي علاقة تجعل الإنسان في حنين دائم إلى الماضي مهما تكن صفاته وسماته وأحداثه، وتجعله في هروب دائم من الحاضر مهما تكن أحواله فيه، وفي خوف

أيضاً من المستقبل، وكأنّ الإنسان لم يغيّر نظرتّه إلى الزّمان وأبعاده الثّلاثة منذ العهود القديمة رغم تطوّر العلم والمعرفة.

### ● خاتمة

لقد جعل الوهابي كتابته الشعريّة معبّرة عن لذاته الثّلاث (الطّفولة والحبّ والمكان) التي محّاهما الزّمن وهو يحاول استعادتها، ووظّف في سبيل تحقيق ذلك خصائص أسلوبية في الكتابة ميّزتها وأهمّها التّقديم والتّأخير والتّكرار والتّضمين، فحقّقت بدورها لذة الكتابة، وتمكّن بذلك من الجمع بين لذة الكتابة وكتابة اللذة، ومن الثّابت أنّ تلك اللذة نفسها تتحوّل إلى لذة للقراءة عند المتلقّي حين يقرأها، وينتشي بها حين يفكّك عناصرها، ويتبع خصائصها ومسالكها، وتلك في نظرنا إحدى أهمّ قيم الإبداع في الشّعر العربيّ الحديث الذي سلك طرقاً في الإبداع عويصة وممتعة في آنٍ واحدٍ.

### ● الهوامش

1. منصف الوهابي: شاعر وأستاذ جامعيّ تونسيّ، ولد بقرية حاجب العيون من ولاية القيروان بالوسط التونسيّ سنة 1949، كتب الشّعر منذ فترة شبابه، وله مجموعة دواوين أهمّها: "الواح"، و"من البحر تأتي الجبال"، و"مخطوط تمبكتو"، و"ميتافيزيقا وردة الرّمل" و"فهرست الحيوان" و"أشياء السيّدة التي نسيت أنّ تكبر"، وقد جمعها في كتاب "ديوان الوهابي" وأصدرته دار محمّد علي الحاميّ للنشر (صفاقس/ تونس) في طبعة أولى سنة 2010، ويكتب باستمرار مقالات في صحيفة القدس العربيّ.

2. تحقيق زكيّ مبارك: الرّسالة العذراء، دار الكتب المصريّة، القاهرة، الطبعة الثّانية، 1932، ص30. أوردته حكيمة بن حمّو في رسالة ماجستير بعنوان "البنيات الأسلوبية والدلالية في ديوان "لا شعر بعدك" للشّاعر سليمان جوادي"، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، الجمهوريّة الجزائريّة الشّعبية الديمقراطيّة، السنّة الجامعيّة 2011. 2012، ص105.

3. عبد القاهر الجرجاني: دلالات الإعجاز، تحقيق محمّد عبده، ومحمّد محمود التّركزيّ الشّنقيطيّ، ومحمّد رشيد رضا، دار المعرفة للطباعة والنّشر، بيروت، لبنان، 1978، ص21.

4. Jean Cohen, *structure du langage poétique*, Flammarion, Paris, 1966, p182.

5. Conard Bureau, *Linguistique fonctionnelle et stylistique objective*, P.U.F, 1976.

6. عبد الله صولة: الأسلوبية، دروس موجهة إلى طلبة المرحلة الثانية من شعبة العربية، المعهد الأعلى للتربية والتكوين المستمر، سبتمبر 2004، ص 95.
7. ديوان الوهايبيّ، دار محمد علي للنشر، صفاقس، الطبعة الأولى، 2010، ص 92.
8. المصدر نفسه، ص 92.
9. تمبكتو اسم مدينة مالية استعاره الوهايبيّ ليستمي به مدينة القيروان التونسية.
10. ديوان الوهايبيّ، ص 95.
11. حسن ناظم: البنى الأسلوبية، دراسة في "أنشودة المطر" للستّيب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 2002، صص 165، 166.
12. التعريفات، تحقيق عبد الله علي أكبر وآخرون، دار المعارف، بيروت، لبنان، الجزء الخامس، ص 385.
13. الاتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة المصرية، بيروت، لبنان، 1988، الجزء الثالث، ص 199.
14. البنيات الأسلوبية في لغة الشعر العربي الحديث، دار المعارف، القاهرة، ص 147.
15. عبد الله صولة: الأسلوبية، ص 96.
16. عبد الله صولة: المرجع نفسه، ص 96، 97.
17. Conard Bureau, *Linguistique fonctionnelle et stylistique objective*, p138.
18. انظر: ديوان الوهايبيّ، الصّفحات 28، و282، و284.
19. انظر: المصدر نفسه، ص 68.
20. المصدر نفسه، ص 36.
21. المصدر نفسه، ص 272.
22. المصدر نفسه، ص 43.
23. المصدر نفسه، ص 53.
24. المصدر نفسه، ص 36.
25. صلاح فضل: إنتاج الدلالة الأدبية، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، الطبعة الأولى، (د ت)، ص 275.
26. ديوان الوهايبيّ، ص 303.
27. المصدر نفسه، صص 304، 305.

- 28 . المصدر نفسه، ص305.
- 29 . حسن ناظم: مفاهيم الشّعريّة (دراسة مقارنة في الأصول والمنهج والمفاهيم)، ص185.
- 30 . حسن ناظم، المرجع نفسه، ص185.
- 31 . ديوان الوهايبيّ، ص15.
- 32 . المصدر نفسه، ص ص22، 24.
- 33 . المصدر نفسه، ص57.
- 34 . لذّة النَّصّ، ترجمة منذر عيّاشيّ، مركز الإنماء الحضاريّ، حلب، سورية، الطّبعة الأولى، 1992، ص39.
- 35 . جهاد المجالي: دراسات في الإبداع الفنّي في الشّعور، دار الجنادرية للنّشر والتّوزيع، عمّان، الأردن، الطّبعة الأولى 2008، ص84.
- 36Gaston Bachelard, *La poétique de l'espace*, , Les Presses universitaires de France, Paris, 3é édition, 1961, p46.
- 37 - غادة الإمام: جاستون باشلار، جماليّات الصّورة، التّنوير للطّباعة والنّشر والتّوزيع، بيروت، لبنان، الطّبعة الأولى، 2010، ص280.
- 38 . هي قرية حاجب العيون من ولاية (محافظة) القيروان التّونسيّة.
- 39 . ديوان الوهايبيّ، ص152.
- 40 . شفيح السيّد: قراءة الشّعور وبناء الدّلالة، دار غريب للطّباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، 1999، ص236.
- 41 . غادة الإمام: جاستون باشلار، جماليّات الصّورة، ص276.
- 42 . غادة الإمام: المرجع نفسه، ص276.
- 43 . ديوان الوهايبيّ، ص160.
- 44 . المصدر نفسه، ص78.
- 45 . المصدر نفسه، ص88.
- 46 . محسن إسماعيل: الصّورة الشّعريّة عند يحيى الغزال، مجلّة التّراث العربيّ، اتّحاد الكتّاب العرب، دمشق، ع 75، السّنة 19، نيسان/ أفريل 1999، ص45.
- 47 . ديوان الوهايبيّ، ص45.
- 48 . المصدر نفسه، ص57.

- 49 . المصدر نفسه، ص 347.
- 50 . المصدر نفسه، ص 164.
- 51 . المصدر نفسه، ص 164.
- 52 . المصدر نفسه، ص 164.
- 53 . المصدر نفسه، ص 165.
- 54 . المصدر نفسه، ص 76.
- 55 . أحمد الدّمناقيّ، مقال "منصف الوهايبيّ، شعريّة تمجيد بلاغة المدن"، مجلّة "نزوى" العمانيّة، الرّابط: <http://www.nizwa.com>.
- 56 . ديوان الوهايبيّ، ص 71.
- 57 . المصدر نفسه، ص 72.
- 58 . المصدر نفسه، ص 56.
- 59 . المصدر نفسه، ص 70.
- 60 . المصدر نفسه، ص ص 70، 71.
- 61 . غادة الإمام: جاستون باشلار، جماليّات الصّورة، ص 385.
- 62 Gaston Bachelard, *L'Air et les Songes*, Essais sur l'imagination du mouvement, Paris, librairie José Corti, 17é réimpression, 1990 , p258.
- 63 . غاستون باشلار، أوردته غادة الإمام، جاستون باشلار، جماليّات الصّورة، ص 409.
- 64 Gaston Bachelard, *La poétique de la Rêverie*, Les Presses universitaires de France, Paris, 4é édition, 1968, p87.